



■ 椒言辣评

“烧钱”上天价补习班 值吗

新学期开学,提高班、尖子班、超常班等等各类校外补习班已吹响了“招生”的号角。与此同时,很多校外补习班的负面消息铺天盖地:有人每年花掉家庭收入的一半供孩子上补习班;有普通家庭花了13万让孩子上全托补习班,4个月后成绩却下滑140分;有个别校外补习班的授课老师,年收入高达200多万元……从这一组组数字中,我们可以看到校外补课有多“烧钱”了。

(3月2日 搜狐教育)

◎ 邵阳学院刘运喜 校外培训班的兴起和长盛不衰,与家长的推波助澜有着直接的关系。在许多家长的潜意识里,让孩子上校外补习班是帮助孩子尽快提高成绩的捷径,能弥补学校教育不足。事实并非如此,那些真正优秀的孩子并不是靠“烧钱”获得好成绩的。笔者认为,真正的教育在学校,真正的功夫在校内。提高孩子成绩,家长最应该做的是积极支持配合学校教育,培养提高孩子自主学习能力,千万别把希望寄托在各种校外补习班上。

◎ 邵阳市洞口县第七中学谢建中 笔者认为,中国僵化的“应试教育”体制是造成学生校外补课的根本原因。虽然政府大力提倡“素质教育”,坚决反对“应试教育”,但唯“分”论英雄的现象仍然普遍存在,整个社会仍然在为学校排名次,用“升学率”的高低来评价一所学校的办学质量,一些家长为了孩子能够挤入重点学校,产生了平时花“小钱”今后赚“大钱”的想法,即使“砸锅卖铁”也要让孩子补课。

◎ 湖南大学钱谦 不否认市面上存在不少既“烧钱”又“伤心”的培训班,但不能将之一棒子打死。笔者就上过某培训班,相比传统课堂教学,培训机构的课程有意思、不乏味,老师打破固有模式,课堂气氛生动活泼,教学方法大胆前卫,每个学生非常勤奋

努力。

◎ 读者乔英杰 从理论上说,“烧钱”补课肯定不值。一是动辄每年数万以上的天价补习费用非一般家庭所能承受,二是校外补课未必真能起到“提分”作用。但若从现实角度来分析,值与不值恐怕会同时存在:提分了,受益了,家长肯定会认为自己的钱花得很值;反之,如果钱没少花,却一点作用没起,那么,这钱显然“烧”得不值。

◎ 娄底市娄星区杉山中学贺海平 很多校外补习班虽工商手续齐全,但有关部门往往未对广告内容、补课形式、收费标准、办班条件及违规处理等制定相关标准,更缺乏动态跟踪管理,于是出现各种补课乱象。事后,家长们被补习学校的噱头造势、高价收费所害,花了不少冤枉钱。对此,主管部门应出台严厉制度措施,加以有序管理。

◎ 龙山县教体局向碧波 让孩子上个培训班,接受一对一的辅导,摒弃常见的题海战术,多学习一些技能,多掌握一些与学校教育不一样的考试技巧,这对孩子是有好处的。现在天价培训盛行,说明有市场,家长迷信“名师”噱头,导致培训价格水涨船高。这就需要教育主管部门把好校外培训的认证关,规范好授课课时的收费关,引导好家长的正面教育观。

莫让孩子睡不饱

□ 易名

新学期伊始,杭州拱墅区教育局连同全体初中校长给家长发了一封倡议书:“如果您的孩子晚十点后还没完成作业,我们建议选择不做,只要您郑重签字,第二天递交给老师即可。”拱墅区全体初中教师也发出了一封“晚十点、不作业”承诺书。二者意在改变“熬夜=勤奋”的观念,给孩子一个正常睡眠。(3月1日《钱江晚报》)

让中小学生正常“睡饱”就能上热闻,就能成为人性化教育的表达,这如同冷笑话,但真的一点不奇怪。两年前,中国青少年研究中心曾在十个省份进行过问卷调查,结果显示,全国近6成中小学生(近1亿)睡眠达不到国家规定的9小时标准,或因作业太多或因课业外班占时。深夜的城市,透过一扇扇点着灯火的窗子,会看到多少伏案的孩子?会看到多少在旁焦急焦灼指点的父母?这一幕,恐怕也是今天中国故事的一个侧面。

一亿的数量,可能和饥饿年代吃不饱的孩子数量比肩。当年,不知有多少孩子在追求“吃饱”的路上“嗷嗷待哺”,直到成年之后都难以忘记饥饿的滋味。现在,在改革开放四十年带来巨大的历史跨越后,貌似同样在马斯洛需求层次底层的“睡饱”问题却成了让孩子家长普遍头疼、让教育者反复求解的问题,甚至可能也在这一代人身上打下烙印,这种现象很值得探究。

如果说,当年能不能吃饱的诘问,源自于物资匮乏、百废待兴的社会现实,最终催生了一种以物资丰盛、经济向好为目标的发展眼光,催生了一种物重于人的生活态度;那么今天能否“睡饱”的问题,则是来自于对上述态度的反省,即,应以寻求人的自由度、舒适性、丰富性为最大目标,而不是把人当作换取目标(比如GDP,比如成绩,比如升学)的手段。上述反省和价值观的重塑,客观上要求教育重新厘定自己的角色功能。

所以人们看到,除了不要让作业争夺睡眠外,教育领域还有很多普遍性的反省。比如,教育不是逼孩子赢在起跑线上,而是要带孩子跑一场马拉松;比如,学校不是要规训出一样的孩子,而是要培养不一样的孩子;比如,孩子不应被当做批量、可复制的工业品,而应该被看作具有瑕疵和唯一性的艺术品;一个社会不是只有普通人和“人上人”的分别,而是有“个性”和“活法”的差异,等等。这些反省,已经进入大众讨论的层面,实际上正是需要“睡饱”的时代对追求“吃饱”的时代的批判。

一个人有合理睡眠,才是健康的生活,才能成长和发展,才有能力认识世界和认识自我,这是最基本的常识。还给孩子合理睡眠,正是回归常识。实际上,不只是教育,改革开放四十年所达成的重大成果之一,就是让社会运转的规则回归常识,回归人本态度。正是这种态度在漫长时间中的巩固,让今天的孩子能理直气壮地喊出“睡眠最重要”,并不必再担心回到求“吃饱”而不得的年头。

高校造“皇宫”是现实之选

□ 然玉

近日,华东交通大学理工学院靖安校区的建筑引发网友争议。该校区装潢和古代皇宫类似,护城河、城墙、黄色的琉璃瓦、红墙、汉白玉围栏一应俱全,拟总投入10亿元。华东交通大学理工学院的一名工作人员表示,学校把校区建设成仿古模式,主要是想通过展示中国传统文化,把校区打造成为一个亮点,供学生艺术写生、培训。

仿古校区一出现,立即遭到网友“到底是上学还是上朝”的吐槽。作为现代社会的专业教育教学机构,选择这样一种复古、传统的风格建构校园环境,多少显得有些格格不入。有别于那些有上百年甚至上千年历史的名校,一所新兴大学的新校区在建筑风格上透露出过于强烈而生硬的仿古意愿,注定要被放在舆论场中审视一番。

当然,需要厘清的是,华东交通大学理工学院属于独立学院,作为民办高等教育的一部分,其原本就是利用非国家财政性经费创办的。有鉴于此,花费10亿打造仿古校区,其实也算是办学行行使自主决策权的体现。该校相关工作人员解释得很清楚,仿古样式为的是“把校区打造成亮点,供学生艺术写生、培训”。从某种意义上说,此举完全可以看成是市场化的经营选择。

一个基本事实是,在很多民办院校看来,自己的主要使命并不是求索真理、精研学术等等,是能让學生掌握一技之长、找到一份工作。而对于另一些民办院校来说,存活下去、打开市场、赢得名声才是最迫切的——无论是斥重金打造仿古校园,还是其他类似的尝试,都可以看成是办学者明确自身特色、寻求“比较优势”的一种努力。

而类似于“有钱不如投入到科研中”的说法,实则忽略了高等教育的差异性与分层化问题。梅贻琦曾说,“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”。道理诚然如此,但对于一些大学来说,在“大楼”上做好文章,是一个虽冒险却最现实的选择,也是其为数不多可以发力的方向。

很多时候,某些民办院校的办学者在经济利益和教育使命的拉扯下,在市场逻辑与办学传统的碰撞中,越发变得无所适从。多重因素作用下,高校建造仿古校区,无非是想通过独特的校园建筑风格来扩大知名度,以达到竞争生源、拓展市场的目的,对此无需过分苛责或给予太多的期待。

突击“买”作业



近日,随着辽宁省大连市大部分中小学开学,在西岗区八一路开打印社的于女士却因打印众多的电子报累得犯了颈椎病。

在于女士的打印社有不少等待的顾客,原来这些顾客都是来给孩子做电子报的。于女士开的店铺附近有两所小学,其中一所小学从二年级到六年级都布置了相同主题的电子报作业。对此,有人表示,孩子的作业应让孩子自己完成,他人代劳失去了作业的意义。而学校在布置作业时,也要尽量考虑学生的年龄特点和能力。

王铎/绘

如何破解“三点半现象”

益阳市赫山区教育局 曹灿辉

“孩子下午三点半就放学,家长无法接送怎么办”“是否会重拳治理校外托管班乱象”……

“问题提得好!”陈宝生坦言,“三点半现象”既是年轻父母在孩子成长中的烦恼,也是社会发展中的难题。“教育部将探索依靠社会力量解决这个问题,并加大力度治理校外托管班乱象。”(3月4日新华视点)

“三点半现象”更多地表现在大中型城市,是中国经济社会发展、中国教育发展特定阶段的一个产物。关心这个问题的年轻父母们正处在职业发展和孩子抚育的关键阶段,由于分工、作息时间的不匹配,他们没有办法接孩子,带来了“成长中的烦恼”。“三点半现象”是一道民生考题,应该设法破解。

事实上,针对“三点半现象”,政府做了

大量卓有成效的工作。去年2月,教育部就印发了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》,要求各地充分发挥中小学校主渠道作用,通过“政府购买服务”“财政补贴”等方式不断完善经费保障机制,按照学生家长自愿原则,普遍开展中小学生课后服务工作。

然而,破解“三点半现象”也不是一件一蹴而就的事情,还需持之以恒久久为功。

一要做到“因地制宜”。破解“三点半现象”,各地还应积极探索新路子新模式,“各走各的路、各出各的招”,要针对不同模式的长处和不足,探索适合自己的破解“三点半现象”办法。

二要坚持“问题导向”。比如,实行“弹性离校”制度,三点半到五点学校托管孩子,其

时间是否还属于义务教育时段,老师的劳动时间加长了,负担加重了,相应成本怎么分担,相关政策相应劳动法规怎么调解等,就值得深入研究,做好顶层设计。

三要对校外托管乱象“切一刀”。针对“三点半现象”的学生校外托管,关乎家庭利益,关乎孩子健康成长,不能无视现实需求为了安全等“一刀切”关停,也不能任其野蛮生长,而应该“切一刀”,为其戴上“紧箍咒”。一要健全制度,出台专门法律法规,做到依法设立、依法管理。二要落实监管责任,明确属地政府以及教育、卫生、公安、消防等职能部门职责,追究渎职责任,做到“都管都来管”。三要公开透明,发动家长和社会力量监督,以监督促进校外托管经营者依法经营。