



“金发碧眼”就能上岗,付款前后差别大,一旦“上钩”退款难

少儿英语培训“野蛮生长”乱象

不想让孩子重复自己学“本本英语”的老路,让孩子在学语言的幼小年纪就开始学习外语,成为当下不少年轻父母的选择。然而日前,记者调查部分少儿英语培训机构发现,现在的少儿英语培训市场上乱象不少,长着金发碧眼就可以当外教,客户付款前后“冰火两重天”,试听和正式课差距巨大,一旦“上钩”退款艰难……



“金发碧眼”就能当外教

“这位外教是西班牙人,第一语言是西班牙语,但您放心,他的英语说得非常好,教孩子们绰绰有余。”在北京市常营一家商场里,某少儿英语培训机构销售顾问向记者介绍。

和大部分少儿英语报名流程一样,家长首先在网上预约,然后带孩子一起试听。记者注意到,试听学员大多五六岁,也有4岁甚至更小的孩子。虽然机构不同,试听课却在很大程度上表现出相似,大多是一位外教、一位中国教师共同上课,大多以“击掌”方式和孩子们打招呼,大多在黑板一角画星星来作为孩子课上表现的奖励,甚至关于授课内容,5家机构中有4家都将试听主题确定为“认识颜色”,简直“不约而同”。

学费贵是当前少儿英语培训市场的共同特点。记者调查发现,不少少儿英语培训机构每小时费用都在百元以上,有的甚至高达300元,全年课程动辄上万元。

而在这些培训机构,来自非英语国家的少儿英语外教居然不少。一位漂亮的白人姑娘是某少儿英语培训机构某班班主任,“她是俄罗斯人,这两年自学的英语,我们担心家长有意见,所以一般会模糊外教具体情况。很多家长不太懂英语,也听不出口音,看到是白人外教就非常满意。”一位不愿透露姓名的知情人告诉记者。

记者在一家少儿英语培训机构招聘外教的启示中看到,要求“母语为英语,或在英美留过学”,对外教是否有教师资格证、无犯罪记录等则无要求。因为“门槛低”,一些没有工作签证,只有留学或旅游签证的“外教”也顺利上岗,不但存在教学质量、安全等各种隐患,也造成了外教流动频繁。“我家孩子上一年课换了4位外教”,一位家长告诉记者。

对此问题,不少培训机构不以为然。“资质不重要,重要的是看孩子学得怎么样。”一位培训机构负责人毫不讳言,“我们有的外教没资质,但扎实的授课能力吸引了很多学生,孩子们都很喜欢他。”

售前、售后“冰火两重天”

“直到付了款才知道,客服变脸变得这么快。”家住北京市朝阳区的王女士对记者“吐槽”,她的烦恼来自某知名在线英语培训机构售前、售后“冰火两重天”。

考虑到接送孩子太耗费时间精力,王女士把目光聚焦在在线英语上。

试听效果很好,外教是一位来自美国的男老师,发音标准,课堂活泼,王女士十分满意,试听结束后第四天就购买了价值近5000元的3个月课时包。变化发生在付款后的那一刻,“您心仪的那位老师只有周二一个时间,不能满足一周两次课的要求。”顾问告知王女士,并一再承诺“试听课、正式课老师水平一样”,王女士欣然同意更换老师。

付款后13天,老师终于约好。“没想到,正式课老师与试听老师差距太大了,全程照本宣科,逐个朗读26个字母及单词,中间没有任何解释、对话、引申,即使孩子烦躁大哭,也没能让老师停下来一次。”王女士很气愤:“对孩子哭哭做出起码反应是老师的基本功,不然,为何要选这么贵的一对一外教呢?”

然而,当王女士想重新约回第一次试听课的老师,哪怕一周一次时,她被告知,那位老师一节课的时间也没了。“从那之后,我再没接到任何约课消息,一催问就是‘正在约,需要一周时间’。”

“只认钱”不利长远发展

与王女士的遭遇类似,不少家长满怀期待付款,却被“套牢”。“试听课上和游戏式教学,等正式上课就成了‘满堂灌’。”程女士在某线下培训机构付了款,可女儿不到一个月,



就再也不想去了。

“不满意就退款。”这是很多商家对客户的承诺,但真正做到顺利退款很难。“老师先是千方百计劝我们继续学下去,沟通几次后,再告诉我们‘超过期限不能退款’。当初交钱时,对方压根没告诉我还有这种规定。”程女士说。

记者调查发现,“退款难”是当下少儿英语培训市场的一大问题。一位知情人士告诉记者,很多培训机构惯于对退款“踢皮球”,如以家长“无法提供教育质量不好的证据”为由拒绝,因为“收学生”是重中之重。

中国青少年研究会2016年发布的《中国少年儿童英语学习现状及趋势调研白皮书》显示,在受访的近1.2万名少年儿童中,逾六成在5岁前开始学习英语。强大的市场需求下,少儿英语培训蓬勃发展中滋生的乱象不容忽视。

针对少儿英语培训市场出现的乱象,有教育专家提醒,教育是一个慢行业,如果只关注利益层面,而不对其质量完善提升,在内容和服务端问题频发后,家长们会逐渐对少儿英语教育失去信心,进而冲击行业,导致市场萎缩。

(来源:《人民日报》张烁/文)

“手机上的悲剧”催逼生命教育进课堂



每个年代都有家长害怕孩子接触的东西,比如以前的漫画、电视,现在的手机。关于学生与手机的新闻报道,越来越惊悚:江西一名高中女生在学校宿舍跳楼身亡,因为上课玩手机被父母把手机收回;研究发现,长时间玩手机让美国青少年自杀率上升31%……

简单粗暴的因果关系,学生和手机就这样被贴上了互斥的标签。家长视其为洪水猛兽,学生自身对能否带手机来学校也观点各异。面对这个功能越来越先进的掌上屏幕,教育者,你准备好了吗?



管理学生手机,学校不要“抢戏”

《好教育成就好孩子》作者、深圳大学城丽湖实验学校校长房超平曾对该校学生在校使用手机的情况进行过调研。在他看来,学生在校使用手机并不是很频繁,一般用来与家长交流,或者找一些学习资料,当然也不排除一些自觉性差的学生拿来玩游戏——但一般不会公开玩。于是在丽湖实验学校,出现了这样一个现象——学校规定不允许带手机,但检查也不严格。

相比房超平的“宽容”,一些家长的态度显得尤为坚决。两年前,山东泰安一所中学进行校园创新,实行“手机进校园”开放日,遭到了初一某班级的家长全部反对。该班班主任说,他下了可以带手机的通知后,全班家长极力反对——本来开学初已经没收了手机,现在又要带进校园,会妨碍学生学习。

青少年心理专家、天津耀华中心理教师张丽珊表示,管理学生手机,学校不应该“抢戏”。河南南阳一所高中在操场举行手机销毁大会,数十部从学生处没收来的手机被用铁锤砸毁、投入水桶中,在她眼中就是太过“抢戏”的表现。

“每一个爱玩手机的孩子背后,都有家庭

的固有模式。而学校作为承接结果的一方,如此积极地去参与禁用手机,把学生的愤怒都揽到自己身上,特别不科学。孩子甚至有可能因此厌学,引发学业生涯扭曲的问题。”

学生手机成瘾,父母有“带头作用”

张丽珊说,学生沉溺手机这件事,和学校关系不大,而和家庭教育密切相关。在她的日常咨询案例中,80%以上问题的产生,都与手机相关,不仅包括学生,也包括家长。

“很多学龄前孩子的父母,会用一种夸耀的语气跟我说,‘我们家孩子可以特别安静地长时间玩手机’‘孩子特别聪明,可以自己下载很多游戏,玩的段位还很高呢’……”张丽珊说,家长当着外人的面如此夸奖孩子,孩子自然觉得“会玩手机”是优点。

然而,家长往往在孩子上到小学高年级后就变了脸——玩手机占用学习时间,影响成绩——手机是罪魁祸首。张丽珊说:“其实手机没有错,它是一个客观存在;孩子更没有错,他是一张白纸;是家长错了,手机不过是他们推卸教育缺位的‘替罪羊’。”

在张丽珊接待的咨询中,造成初中以上孩子手机成瘾、游戏成瘾的主要原因,是孩子没有玩伴,这样的孩子往往缺乏人际交往能

力,而手机正好是一种能快速和别人达成互动的介质。甚至有孩子在被网友骗了几千元后,也不放弃交网友。

“这时候你把手机残忍地拿走,就特别不合理。”张丽珊说,解铃还须系铃人,让孩子和手机保持优雅的距离,重任在家长身上。“家长要首先放下手机,成为可以和孩子聊天的有趣的人,为孩子创造更多与同龄人互动的机会,这样才能解决根本问题。”

手机承载孩子身份认同的需求

随着智能手机的普及,关于“学生手机成瘾”的报道也越来越多:“母亲没收手机,女儿气急欲跳楼”“学生考试玩手机与老师起冲突,受伤住院两个月”“淮南小学生偷家里万元现金买手机打游戏”……

北京市东城区教育研修学院研究员朱虹认为,一些报道过于简单且带有倾向性,并没有完整呈现事件的全貌。“我们只看到手机引发的事件,却没有看到事件背后亲子关系、同伴关系、师生关系出了问题。”

朱虹说,手机之所以成为过激言行的触点,是因为对孩子来说,手机是特别多东西的载体——青春期的浓烈情感、对社会交往的强烈需求、别人如何看待自己、能不能融入集

体……“有时候孩子甚至会觉得,如果你夺了他的手机,就夺去了他的身份、夺去了他的人际关系、夺去了他为数不多能自由支配的物品,他当然要拼命。”

针对学生轻生现象的存在,朱虹建议,学校的生命教育需要丰富内涵、拓展形式,既要树立三观的教育,又要跟上时代,不要回避话题。

“生命教育是系统的、连续的。对小學生,有‘该做什么’的正面引导;对初中生,留出一定时间和空间,让他慢慢尝试,培养价值感;对高中生,就要和他一起正视一些问题,让他自己寻找合适的解决问题的方法。”

“帮助孩子找到更多情感和身份认同的载体,才是教育者应该做的事。”朱虹说,“孩子的世界没有我们以为的简单,也没有我们想象的复杂,特别需要倾听和观察。每个孩子都会慢慢成长为立体、丰富、独立的人,这是一个慢慢摆脱依附的过程。他们曾经觉得一双好鞋、一部好手机就是自己,长大后就会发现,不需要这些外物,就是一个很好的自己。”

(来源:《中国青年报》蒋肖斌/文)