



视点

# 辍学失管 未成年人犯罪重要诱因



“在6天之内殴斗6次,各方参与多达7人。诱因是辍学的未成年人与同龄的在校生言语不合发生口角。对于此案,判实刑还是判缓刑,在少年审判庭法官中产生了争议。法院最终还是以寻衅滋事罪判处被告人有期徒刑六个月,目的是让他们接受教训,能够悔过自新。”谈起此案,河南省高级人民法院少年审判庭庭长张云龙感慨颇多。而让他更关注的则是辍学失管的未成年人群体,如何避免让他们走上违法道路。

## 辍学者与在校生连打6天

初中未读完的未成年人朱某、徐某、何某辍学后无所事事,他们的父母均在外打工,爷爷奶奶又管不了他们。2016年10月14日下午,朱某3人与在校生王某因言语不和发生口角,3人一怒之下对其进行殴打。被打的王某气不打一处来,便邀请同学张某、赵某对朱某进行殴打。吃了亏的朱某找来徐某、何某,分别在该校男生宿舍殴打王某、在操场殴打张某、在该校西边小学院内殴打赵某。因殴打张某一事,徐某与朱某发生矛盾。同年10月19日,徐某电话联系何某,朱某电话联系校外成年人黄某,双方在学校对面麦田内发生厮打。

“这是一起典型的校园暴力案件,而且,该案案发时间连续,殴斗次数较多,6天之内殴斗6次,各方参与多达7人,情节严重、性质恶劣。”办案人员认为。判决结果出来后,朱某等3人才认识到了事情的严重性,教训沉痛。另外4名参与者中的3名未成年在校生,虽未被追究法律责任,但一连串的暴力场面和3名被告人被判刑的事实,也给他们的心理上留下了阴影。

在另一起案件中,王某没想到在QQ评

论中的一句玩笑竟引发了命案。

王某与赵某均是辍学在家的未成年人,也是好朋友。一天,王某在QQ评论中与赵某开玩笑,留下了对其女朋友的评论。赵某看到后,认为王某辱骂了自己的女朋友陈某,便带领数十人找到王某对其进行辱骂。王某为报复赵某,随后纠集辍学在家的未成年人孙某、岳某、吴某等数人,将赵某及其朋友肖某堵到网吧附近的胡同内,将赵某打倒在地,并对其进行拳打脚踢。殴斗结束后,赵某被肖某等人送至医院抢救,但因严重颅脑损伤而死亡。后经审理,法院依法判处王某、孙某有期徒刑15年,岳某有期徒刑14年,吴某有期徒刑12年。

## 辍学者占未成年人刑案半数以上

“辍学失管已成为未成年人犯罪的重要诱因。”据张云龙介绍,近年来,河南法院在审理未成年人刑事案件中发现,辍学未成年人在整个未成年人犯罪案件中占比超过50%。

“我认为是他们心智不成熟,缺乏监管。”张云龙说,辍学的未成年人在本该接受学校教育的年龄,却提前进入社会,他们心智发展不够成熟,缺乏辨别是非和交友能力,又经常接触不良生活习气,一旦遇有打架斗殴事件,

便招之即来,一哄而上,酿成非死即伤的重大刑事案件。而且,个别人犯罪手段残忍,情节恶劣。

## 家庭功能失调

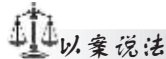
### 致未成年人从辍学走向犯罪

一些辍学的未成年人犯罪后,其家长不无痛心地说,因忙于外出打工或实体经济,对孩子沉迷手机、上网游戏、交友等缺乏监管,与子女沟通少,教育方法过于简单,也容易造成孩子走上违法道路。

河南省高院少年审判庭调研发现,家庭功能失调是未成年人辍学以及走上犯罪道路的最主要原因。他们中的大多数存在长期没有与父母共同生活的情况,从小与父母分离,缺少家庭的教育与呵护,导致家庭对他们的教育、管教功能基本丧失或失调。部分家长针对孩子成绩不好等问题,往往采用打骂等简单粗暴的方式应对,或者是不管不问,有的父母甚至没有以身作则,对子女不关心、放任自流,这种不科学、不合理的家庭教育方式容易使孩子产生厌学情绪,导致其过早辍学,也容易让其形成不健康的心理与不正确的生活态度,从而容易受社会上不良风气的影响。

也有少年审判法官认为,部分学校教育片面追求“高分”,对成绩好的学生倍加呵护,对成绩差或者心理有障碍、行为有偏差的学生不管不问,甚至有歧视现象,导致差生从厌学到辍学,从流入社会到走上犯罪。

赵红旗



以案说法

## 住校被欺负患精神分裂 同宿舍同学担责70%

事件回放:2014年,张莉在山东济阳某中学就读八年级,系住校生。张莉在就读八年级期间,无故遭受同宿舍同学的侮辱、殴打,并持续一段时间。张莉的母亲发现张莉被打后,向学校反映此情况。学校对此事进行调查,并让同宿舍的打人者书写保证书。2014年7月,张莉的母亲发现其精神异常,随后张莉多次到多家医院治疗。山东精神疾病司法鉴定所诊断为创伤后应激障碍,张莉的精神障碍与欺负事件有直接因果关系。为此,张莉向法院提起诉讼,请求判令学校和同学赔偿各项损失共计约9.2万余元。近日,法院酌情认定同宿舍同学承担70%的赔偿责任,济阳某中学承担30%的赔偿责任。

说法:法院认为,公民的人身权受法律保护,侵害公民人身健康权,造成损害的应承担民事责任。在宿舍对张莉进行殴打、辱骂导致张莉患有精神分裂症,应当承担相应的法律责任。无民事行为能力人、限制民事行为能力人造成他人损害的,由监护人承担侵权责任。该事件发生时,均系限制民事行为能力人,侵权责任应由其监护人承担。学校、幼儿园、托儿所应当建立安全制度,加强对未成年人的安全教育,采取措施保障未成年人的人身安全。张莉系住校生,济阳某中学应当保证其在住校期间的人身安全,张莉在住校期间有一段时间持续遭受殴打、辱骂,济阳某中学在管理方面存在过错,亦应当承担相应的责任。据此,法院作出了如上判决。

徐鹏 张艳伟

## 母亲携幼女面试孩子坠亡 被告三方被判赔108万元

事件回放:2016年2月29日,李女士应朋友郭某之邀,带两岁七个月的女儿童童(化名)到北京市大兴区金融大厦三楼郭某任职的保险公司应聘。面试中,为防止童童吵闹,李女士将她交由郭某看管。由于郭某的疏忽,导致童童从四楼间拐角处楼梯栏杆的间隙坠落,后经抢救无效死亡。事发后,李女士和丈夫将郭某、保险公司以及金融大厦管理方诉至法院,索赔120万余元。日前,法院审理后认定各方当事人所应承担的责任范围:郭某40%、大厦管理方30%、保险公司20%,李女士10%,共同赔偿李女士108万元。

说法:法院认为,李女士并不熟悉大厦内的建筑情况,无法预料且未能轻易观察到大厦楼梯区域是否存在一定安全隐患。加之通常的面试应聘过程不会持续较长时间,故不应因李女士将其女交由他人照管之时坠亡而苛责其承担更多法律责任。大厦管理方不能证实已就楼梯栏杆安全隐患进行了明确提示和防范处理,故应承担一定责任。同时,郭某未能充分保障之过错对损害后果的发生应当大于栏杆间距过宽这一环境条件,故前者责任应大于后者。郭某看护孩子目的是保证前来面试的人员顺利完成应聘活动,且本身的工作职责亦与招聘他人从事保险代理有关,在存在重大过错的情况下,应由保险公司承担连带赔偿责任。保险公司作为应聘活动的组织者,未能对孩子进行合理安置和妥善看护,亦未对在现场临时看管孩子的雇员进行有效的安全提示和约束,应承担相应责任。

颜斐



域外法规

## “英国式发明” 适当成年人介入制度

适当成年人介入制度是英国刑事司法制度中的一项重要而富有特色的制度,被称为是“一项独特的英国式的发明”,这项制度的设置充分体现了英美法系国家重视未成年人权利的程序保障。

1981年,英国刑事诉讼皇家委员会第一次提出应当设立适当成年人介入制度,该委员会指出,违法未成年人可能不能很好地理解询问的重要性或他们自己所说的内容,并且可能比成年人更受到他人建议的影响。他们可能需要成年人在场的支持,一些友好的成年人,可以建议和帮助他们作出自己的决定。1984年英国《警察与刑事证据法》正式确立了适当成年人介入制度,该法执行守则规定:“当警察讯问17岁以下的青少年或者年满17周岁但有精神障碍的成人时,必须有适当成年人到场。”

根据1984年英国《警察与刑事证据法》的规定,适当成年人介入制度适用的对象包括17岁以下的未成年人和年满17岁但有精神障碍的成年人两类,在具体制度上两者也基本相同。但是前者要比后者的要求更为严格,更强调对青少年权利的保障。对于未成年人来说,适当成年人包括三种人:一是未成年人的父母或监护人(如果未成年人处在被照料中,则为负责照料的当局或志愿组织);二是社会工作者;三是非上述两种情况时,其他年满或超过18岁的有责任能力的成年人,但不能是警察人员或受雇于警察署的人。就患有精神错乱或精神障碍的人来说,适当成年人包括:亲属、监护人或其他负责照料或监护他的人的父母或监护人;具有与精神错乱或精神障碍患者打交道经验的人,但不能是警察人员或受雇于警察署的人;非上述两种情况时,其他年满或超过18岁的有责任能力的成年人,但不是警察人员或受雇于警察署的人。

英国现行法律明确规定,在没有适当成年人支持的情况下,不能对未成年人进行逮捕、讯问、拘留和控告。警察讯问时,如果没有适当成年人到场,其后果是未成年犯罪嫌疑人供述不得被作为定案的根据。

徐小飞



微法

## “刻”车找父 留守之“痛”

在贵州做生意的浙江天台县人老范日前接到老家警方电话,称“一桩故意损毁



汽车案中,车辆上刻有他的手机号码”,希望他协助警方调查。最终,警方查实作案人员正是老范的17岁儿子范小强(化名),而其作案动机竟是想让父亲回家。据范小强向警方交代,爸爸常年在外面做生意,将他寄宿在姑妈家。看别人家都是欢聚一堂,他想着搞点事情,让爸爸回来一趟。于是,范小强用石头将一台轿车前后挡风玻璃砸碎。为了警方能找到父亲,他特意在靠驾驶室的门上留下父亲的手机号码。近日,范小强因寻衅滋事被行政拘留10日。老范告诉民警,他已经决定把生意做一个了结,过完春节后就留在老家做生意,多一点时间陪儿子。

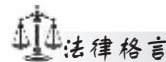
葛熔金

## 两童相争 家长斗气

两个孩子因为几根小小的蜡笔头发生争执,双方家长竟也卷入其中引出了一场官司,近日在北京市海淀区法院受理了这样一起案件。2017年11月的一天,海淀区某小学的小闵在学校与同学小谢因蜡笔头分配不均发生争执,事后小闵向小谢赔礼道歉。没想到的是,小谢的家长赵某不满学校及教师的处理意见,当日下午放学时将小闵与其母亲堵在校门口,表示不愿意接受其赔礼道歉,并对二人进行了长时间的侮辱、谩骂。此外,赵某还在

班级家长微信群内捏造并散播小闵在校内侮辱同学、随意殴打同学、随意打断教师正常上课的不实言论。小闵的母亲认为,赵某作为成年人,无法正确处理孩子之间的矛盾,捏造事实诋毁、侮辱其子,赵某的行为侵犯了小闵的合法权益,应当承担法律责任。小闵的母亲诉至法院,请求法院判令赵某停止侵权行为、赔礼道歉并赔偿小闵精神损失费1万元。目前,此案正在进一步审理中。

黄晓宇



法律格言

格言:不知亲疏、远近、贵贱、美恶,以度量断之。

——《管子·任法》

解读:不分亲疏、远近、贵贱、美恶,一律用法制来衡量和判断。这句话的意思是:法律是衡量一切事物的标准,在法律面前人人平等。