



新课改密码

# 重构教材 “全科”变脸

在当下中国的基础教育界,谈到课程改革,“小学全课程”无疑是避不开的一个热词。

深圳实验学校小学部一年级的全科教室,一群热情的孩子七嘴八舌地介绍他们的蚕宝宝:最近又长了多少厘米、食量如何、处于第几期……关于蚕,每一个维度的话题都可以引爆他们的激情。

在一、二年级,该校采用的是由两名老师包班的全科教学模式,即一名老师完成语文、英语、国学、思品等人文语言类的国家课程的整合,另一名老师完成数学、科学的融合,而音乐、美术、体育学科还是由专门的老师负责。

包班初始,老师们把一二年级的教材内容进行删减、重组,然后将学科内部相关联的内容进行跨界、融合,以打通学科之间的逻辑,促进学生思维的横向发展。

到了三年级,学科逻辑加深,原本的包班授课制就不再适用了。根据学部实际情况,三年级的全科教学采用大主题式,分为月、虫、草木等几个大主题课程。围绕主题,各个学科首先要找到自己学科适合切入的教学内容,制订课程实施行事历,以主题式课程下的学科教学为方式进行教学。

比如“虫”课程:

数理科学课上学习高度、长度、厘米的概念,学习动物的基础知识,组织养殖活动,教会孩子观察、记录;人文语言课可以学习有“虫”字偏旁的字,阅读与“虫”相关的书,开展与“虫”相关联的英美文化探究;音乐课也不闲着,音乐老师搜集了许多与“虫”相关的音乐素材,让孩子们一起感受小提琴、大提琴、钢琴的强大表现力;书法、舞蹈形体课探究、书写、创造“虫体字”,用肢体来模仿“虫”在不同时期的不同形态;美术课更是把

“虫”画到了极致,各种“球迷虫”“超级英雄虫”“机械虫”轮番上场,充分调动了孩子们的想象力和色彩搭配能力;而体育课上,老师设计的贪食蛇、蝴蝶游戏大受孩子们喜爱,这些游戏不仅培养了学生组织能力,也通过让他们思考规则在游戏中的意义,培养了学生独立思考的能力……

比如“草木”课程:

数理科学课上,学生们称量了蔬菜的重量,这是在学习“克”和“千克”,还通过比一比学习了折线统计图的绘制,同时,学校开辟菜园,孩子们种植、观察,做了许多的自然笔记;人文语言课上,孩子们通过认识植物,创作热情高涨,写出了各种各样的植物故事;美术课装扮一根树枝,体会各种配饰和色彩带给它的改变;当然还有音乐课、体育课……

王慧



且行且思

目的纯粹之教育,内容应贴近孩童的生长需求,进程须符合生命的成长规律——二十四节气文化课程便是如此。从立春到立冬,从小大暑到小大寒,节气循着自己的步伐款款而来,且不惊不扰。一如我们的教育,循着生命的节奏,我们该在课程的路上不断思考:以诗词为心,以自然化情,以民俗悟本,以成长循迹。

以诗词为心。自古以来,中国人的内心情感始终与节气变化息息相关,今天的我们,践行二十四节气课程文化,应以诗词为心。

例如,如何让孩子们立刻了解“惊蛰”这一节气?宋朝张元干的诗《甲戌正月十四日书所见来日惊蛰节》就是不错的文本——“老去何堪节物催,放灯中夜忽奔雷。一声大震龙蛇起,蚯蚓蛤蟆也出来。”何为惊蛰?仲春时节,天气回暖,春雷始鸣,“惊醒”了蛰伏于地下冬眠的动物。于是,当孩子们口中吟诵着“一声大震龙蛇起,蚯蚓蛤蟆也出来”时,惊蛰节气所代表的生命动作也栩栩如生。

以自然化情。古人把每一节气平分为“三候”,五天为一候。于是,花草树木、鸟兽虫鱼,都细腻地在他们眼中枯荣、游走。以自然化情,便是走出我们的格子教室,让孩子去真切感受节气的生命。

例如,白露节气,天气转凉,水汽在地面或近地物体上凝结而成的水珠,谓之白露。因此,老师可以带着孩子们清晨采集露珠,让孩子们摸一摸,体验仲秋清晨的温度,在不同的植物上又有什么变化?白露茶如何制作?孩子们观察了、体验了,便可以用自己的方式来表达:或图画、或文字、或表演、或制作……

以民俗悟本。“一九二九不出手;三九四九冰上走;五九六九沿河看柳;七九河开八九雁来;九九加一九,耕牛遍地走。”

以前,冬至一早,孩子们就会在院子里围成圈,拍手唱完《九九歌》。我们现在的孩子,依然可以在冬至日后,吟诵着《九九歌》,在自己的书桌前、窗台下,画下这样一枝梅、写下这样一排“亭前垂柳珍重待春风”。这漫漫长冬,从此便有了诗意的等待。

以成长循迹。二十四节气文化,蕴含着成长的力量。节气课程就是抓住了节气的自然本质与儿童率真的契合点。

比如,对于节气文化的理解,低年级孩子与中、高年级孩子的目标必然是不同的。例如,之前提到的“白露”节气课程,低年段就可开展“摸摸”露珠,体验白露清晨的温度”以及“观察、记录草丛中露珠的变化”课程;中年段孩子可以开始于诗词的吟诵中慢慢体会节气的变化,去观察物候的变迁;高年段孩子则可以试着去做“白露茶”,去学习“白露”后面的民俗文化。……

以上仅为笔者之思考。而思考于此,更觉二十四节气课程文化建设,长路漫漫。

黄珺



乐教乐学

## 试验大自然

在瑞典,2岁多的小班学生最初学的单词除了“你好、谢谢”以外,都是森林里的植物及野果的名称。在夏天,每星期中有两天需要老师带着小宝贝们到森林里玩耍或做小试验。例如,在地上挖几个坑,分别将塑料袋、纸、玻璃、香蕉皮等埋入,过了几个星期后再挖出来看看发生了什么变化,据此对小孩讲解土地可以或不可以吸收哪些垃圾。像土地不会吸收玻璃,而且还会伤害到人和动物,所以不可乱扔玻璃垃圾。瑞典的环境建设搞得那么好,这与自身从小受的教育是分不开的。

易鸣



教学攻略

## 课堂“插曲”令人难忘

近日,有机会观摩特级教师薛法根老师执教《诚实与信任》一课。

在课堂教学中,有一个环节令人印象深刻。薛老师在引导学生准确认读和理解生词后,揭示课文故事发生的地点在比利时首都布鲁塞尔,就在听课者认为接下来老师要带领学生走进这则故事内容时,老师却问起学生对布鲁塞尔“撒尿小孩”知道吗?在大多数学生都摇头的情况下,薛老师给全班同学讲起了布鲁塞尔“第一市民”小于连撒尿熄灭炸药导火线,救下整座城市的故事。老师娓娓道来的讲解,前后用去近两分钟时间,在这一段时间时,学生都在认真倾听着这一则与本课学习没有一丝关联的故事。

从本课的内容学习来看,这一则故事无疑令人觉得没有讲的必要,但薛老师认真地讲了。通过这一则故事,学生知道了布鲁塞尔的一段历史,启发学生有关随机应变处理事务的智慧以及内心民族情感的播种,可谓一举多得。而这些,不与这一篇课文内容有关,却与学生的语文学习有关。着眼于学生语文整体能力的发展,这样的课堂插曲不也是实实在在的“有用”的吗?正因为有这样的课堂小插曲,才让学生的语文学习不那么正襟危坐,让课堂学习有了弹性,有了空间,有了趣味,即便时间流逝,仍能让回味其中的美好。

其实,像薛老师这样令人难忘的课堂“插曲”还有很多。

在教学《黄鹤楼送别》一课,在介绍武汉著名景观黄鹤楼时,老师用了近5分钟向学生介绍唐代崔颢题诗黄鹤楼,李白望诗兴叹,后来在南京凤凰台仿写崔颢诗的故事;在学习《春联》一课,老师跳出课文讲春联的声律美与对仗,讲起解缙与财主智斗对联的故事,其中“家藏万卷书常用,门对千竿竹短无”的添字联让全班学生哈哈大笑;在教学《少年王勃》一文,与学生讲的首先是文中阎都督力推自己女婿孟学士给滕王阁写序的故事。以上3例,每一例的教学似乎都与课文学习本身无关,可如果细细思考,我们却能感受到这样的课堂中,学生有别样的体验与收获,也许,这同样是我们语文学习的组成部分,语文学习的美好也会在这样的学习过程中,与学生的生命不期而遇。

张晓华

## 刷新考试认知



日前,岳阳市岳阳楼区岳城小学伏羲班的孩子们迎来不一样的期末检测,测试的科目包括经典吟诵、书法、器乐、武术和习劳。此次测试并不给学生们打分、排名次,而是立足于发现他们的优点与不足,测试结果将针对性地运用到假期,哪

样不好补哪样,这样一来,每个孩子就有了各自不同的暑假作业,全面实施素质教育做到“因材施教”,同时,孩子们用开心和快乐刷新了人们对考试的认知。

通讯员 唐忠明 刘志恒 黄胜



多角思维

## 4道题掌握二元一次方程组

笔者听过一节数学习题课,是讲“二元一次方程组的解法”,教师在黑板上板书了4道题,点名4个学生到黑板上做题,其他学生自主完成,用时12分钟。之后,学生用6分钟小组讨论,分享做题的收获,探究做题中出现的问题。然后,教师点评这4道题,聚焦了学生做题的步骤,并对其中的一道题进行了重点讲解。此时,离下课还有8分钟,教师又点评了当日午练中的两道难度较大的题目。

这节课上,有自主学习,有小组讨论,有合作探究,也有教师的点评精讲,形式上符合新课堂的要求。但细究课堂流程,学生讨论流于形式,自主学习、合作交流、展示分享等课堂教学形式为完成4道习题的“教学任务”服务,课堂围着“教”来转,课堂改革成了“教”的改革。

这不是课改中的理想课堂,但这样的课堂不在少数,究其原因,还是没有深刻把握“课”改的本质。学生是学习的主体,学习方式的变革才是课堂教学改革的唯一目标,教师教学方式的变革,只是达成这一目标的手段。当然,这个手段非常重要。

同样是一节数学习题课,当笔者走进教师刘雅琴的课堂,景象大为不同。

刘老师也是用这4道题上课,所不同的是让学生学会解题的同时,刘老师借由4道题发现学生的思维障碍点、知识困惑点,并带领学生自主破解,最终掌握解决二元一次方程组的程序性知识。

上课伊始,刘老师与学生用2分钟回

顾了代入消元法、加减消元法的解题方法和步骤,并比较了两者的异同。接着,刘老师开始了一系列追问:拿到题就做吗?学生们回答:不是,要观察。如何观察?学生们接着回答:竖着看,并列了几个例子。刘老师说:空口无凭,做题为证。于是,刘老师给出了第一道题,6个小组各有一个学生到黑板上演算,其他学生自主完成。7分钟后,见大部分学生做完,刘老师便追问:为什么有的同学没有做完?在哪里卡住了?刘老师继续引领:6位同学的做法一样吗?哪里不一样?哪个方法更简单?继续追问:方程1和方程2,谁减谁,一样吗?哪一步容易出问题?学生的问题在不断追问中暴露无遗,思考在追问中不断深化,问题在追问中破解,知识在追问中完善。

解决第一小题,竟然用时22分钟(含学生做题时间)。接着,做第二小题,并在完成后,刘老师进一步追问总结:看到一个方程组,如何用“适当”的方法求解?

到了这里,解决二元一次方程组的程序性知识基本落地了,于是,刘老师安排做第三、第四小题。此时,离下课还剩12分钟。

学生做题的速度明显加快。3分钟后,刘老师见大部分学生已经完成,便发出了提示:没有完成的同学不做了,在小组内交流,到底在哪里卡住了?

各小组讨论热烈,问题在讨论中得到解决,刘老师让几个学生分享了自己解决问题收获。

赵桂霞