

椒言辣评

驳回离婚只因为孩子高考

新闻背景:儿子面临高考,沈阳一对夫妻却因为经常口角而起诉离婚。孩子爸爸并不同意离婚,他认为孩子正面临高考,需要父母给一个良好的学习环境。法院也认为,子女正处于高考期间,夫妻双方应从有利于子女健康成长角度出发,给孩子一个良好的学习环境,因此驳回离婚的诉讼请求。(6月9日《华商晨报》)

④ 武冈市职业中等专业学校黄启龙 为了不影响孩子高考,法院驳回父母离婚诉讼,对孩子不一定有好处。既然向法院提起离婚诉讼,说明夫妻间已有“不可调和”的矛盾。俗话说“捆绑不成夫妻”,法院驳回离婚诉讼,硬要把他俩“绑”在一起,家庭气氛肯定不会和谐。对于备战高考的孩子来说,需要的是和睦温馨的家庭环境。如果父母感情破裂,关系冷漠,孩子很容易觉察到,同样会让孩子心灵受伤,产生焦虑情绪,从而影响高考。

④ 长春理工大学杨红星 对于该起离婚案件,不管是谁的错,似乎都应暂时搁置争议,“熬”过高考这几天,在力所能及的范围内把对孩子造成的负面影响降到最低,尽可能为孩子创造一个祥和的家庭环境,助其好好发挥,考出好成绩。选择高考前不离婚不一定能给孩子加分,但选择高考前离婚一定会对孩子的情绪产生负面影响进而波及高考发挥。就此而言,为了孩子,等到高考结束后再离,或许是一个更优的选项。

④ 浏阳市沿溪镇沿溪完小汤功俊 高考期间,法院驳回沈阳夫妻离婚诉求,彰显了国家司法对高考的保护作用。全社会为高考保驾护航,谁也不敢掉以轻心。高考需要司法保护,更需要家庭保护。为孩子高考,夫妻暂时假装和平相处,看起来风平浪静,不过是锯箭伤疤。如果考试一结束问题“涛声依旧”,往往会给孩子增加“甜蜜的负担”,甚至造成一种看不见的伤害。因此,若真要一切为了孩子,就不应该假扮“好夫妻”,当离则离,如此才能为孩子一生护航。

④ 娄底市娄星区杉山中学贺海平 笔者以为,即使夫妻要闹离婚,不论何种原因,都不宜选择在高考的时间节点上。孩子在承受备考压力的同时,还须承担来自父母方的压力。如此,也反映了父母对孩子的极端不负责任。因有一方不愿离婚,不属协议离婚范畴,故诉至法院请求判离,不论孩子是否成年,无形中都会受到伤害。难以想象有孩子遭遇这种情形,仍坐怀不乱,坚持认真复习参加高考。此刻,法院驳回离婚诉讼,当有人性化的考量,笔者想为此举点赞。

“演”出来的幸福家庭更伤人



余娅怎么看

“高考”在中国被称为“人生第一大考”,不仅因为每年有数百万考生通过高考,决定接下来的人生路;还因为它在考考生的同时,也考验着公平正义、社会治理、人性冷暖甚至骨肉亲情。

在“人生第一大考”面前,似乎许多事情都要为之让路,怎么能因为离婚影响孩子高考?父母这样权衡,就连法院也这样劝说调和,“为了给孩子一个良好的学习环境,驳回了夫妻的离婚诉求”。

看起来温情满满,但笔者想戳破这场荒唐的表演:每年高考结束出现的“离婚潮”告诉我们,这些为了孩子高考苦苦支撑的婚姻,很大一部分将走向破裂,“孩子”不是他们不离婚的理由,“高考”才是!

为了高考,他们忍受着糟糕的婚姻关系,明明貌合神离,却要在孩子面前扮演着恩爱夫妻的角色。父母沉浸在自己伟大的牺牲之中,却没有真正想过孩子的感受。

一段形同虚设的婚姻,对夫妻双方是煎熬,对孩子更是折磨。一家人朝夕相处,父母的感情破裂,孩子或多或少都能够感受得到,何况有的父母,已经为“离婚”闹到了吵架动手的地步。父母针锋相对,孩子如履薄冰,相比离婚,继续维系岌岌可危的婚姻,对孩子的伤害更大。

退一步讲,就算父母的“演技”足够高,孩子没有在高考前发现他们的“异常”,但高考结束之后,父母突然离异,孩子当如何自处?试想一下,平日里恩爱的父母,原来都在“演戏”,一夜之间,幸福的家庭将不复存在,一位十六七岁的少年,该如何面对这场突如其来、没有丝毫准备的变故?

人们总说,“父母之爱子,则为之计深远”,笔者以为,“高考”再重,也重不过亲子之间的信任、理解和尊重,为人父母,如果感情真的崩坏到了非要离婚的地步,与其隐瞒将就,倒不如早一点摊开来讲,早一点做出决断,尊重对方,也尊重孩子。笔者相信,应该没有孩子愿意看到父母为了自己而不开心,不幸福!

主持人:杨雨晴

小学生博古不通今 是教育矫枉过正

□ 刘剑飞

“孩子们会把这一切看成是习以为常的东西,并不能切身地体会到这些科技成果来之不易。”日前,在北京首都经贸大学附属小学的一次校内调查中,校长张晓红发现,小学生对于“一带一路”峰会期间走红的“新四大发明”——高铁、支付宝、网购和共享单车知之甚少。

在现实生活中,一些小学生一旦被问及中国古代的四大发明,往往能够应答如流,说得头头是道,但是被问及“新四大发明”时,很多学生则一头雾水,这种现象不仅是现代科技教育的缺失,也是社会实践的缺失。

关于古代四大发明的知识,小学生可以从课堂上学习,但是对于充满现代科技的新四大发明,很多小学生却一无所知,这主要因为生活在现代社会的小学生从小接触这些科技设备,对身边的高科技生活习以为常,根本不会去思考和追问这些科技产品是怎么来的,这些高科技背后凝聚着多少心血,代表着什么意义。另一方面,小学生长期封闭在校园,活动范围有限,视野狭窄,而课本上对现代科技讲述较少,一些老师在应试教育的思维下,只是照本宣科,不会拓展知识面,导致学生们对现代科技一知半解甚至一无所知。

“新四大发明”是我国现代科技发展的体现,有着深刻的意义。小学生了解这些知识,不仅是一个现代人应具备的科技素养,也是向世界展示中国、宣传中国的基础和前提。不管是古代文明还是现代文明都是我国文明的组成部分,在教育中应该做到平衡对待,不能顾此失彼,这样才是健全的教育。

小学生是中国的未来和希望,承担着国家未来的科技发展重任。在教学中应有意识地增加现代科技教育,激发学生去发现身边科技,增强思考和研究现代科技的兴趣,这样他们在国际场合才能更好地讲好中国故事,也能在未来承担科技兴国的重任。

“学霸笔记”成就不了学霸

□ 雷小杰

“学霸笔记”“高考考生手写笔记”正成为一种热卖商品。6月14日,记者在某网购平台上看到,有些网店每科标价39至59元的“学霸笔记”月销上千、累销上万。一家网店正在搞促销活动,单科“学霸笔记”活动价23.8元,月销量已超过5000本。

(6月17日澎湃新闻)

高考结束后,网络平台上的“学霸笔记”“学霸手写笔记”正成为一种热卖商品,这些售价几十元不等的手写笔记大受欢迎。学习笔记本摇身一变成了放在网店里出售的商品,还真是个新鲜事,但是这些标榜着“学霸”光环的笔记真的具有迅速提高学习成绩的功能吗?笔者认为不一定,这些由学霸书写的笔记仅是“一家之言”,未必具有普适作用,望学生以及家长能够冷静对待,大可不必盲目跟风。

学霸笔记受追捧,是当前中国教育大环境下的产物,高考是学生和家长能够看得见、抓得着的机会。大家认为学霸之所以成为学霸,是因为学习方法有独到之处,于是想当然地认为照着他的思路来学习一定事半功倍。由此,被看作“学习捷径”的学霸笔记有了市场。

可事实呢?笔者认为学习方法是个性化的东西,对学习的理解也会因人而异,“学霸的套路”不一定适合每个人走。比如,学霸的知识基础相对较好,他掌握的要点也很多,所以可能在记笔记的时候会着重对难点记录,而一些一般性的知识点早已烂熟于心,就不再书写;而一个成绩中等或者较差的同学买了笔记,按着记录来学习,就会发现很多知识点缺乏,反而不适用。除了知识水平的差异,还有个理解侧面的差异,这些都足以说明,读了学霸的笔记并不能让你也成为学霸。

笔者认为,能否准确地掌握知识要点,并且融会贯通、举一反三,关键要看学生是否勤奋学习,是否在学习中认真钻研,总结学习方法,只有自己的懂了才能提高成绩。

看不懂火星文

据报道,成长在网络环境下的孩子,从小接触的是数字阅读,他们习惯了使用网言网语,例如,“大虾”(高手)“菜鸟”(新手)“度娘”(百度)“好方”(好烦)等词汇。他们经常把汉字、字母、数字、图形、偏旁、同音字、同义字等混合交杂起来使用,并创造了专属的“火星文”键盘。

专家撰文分析,孩子们自然不希望成年人总是唠叨他们,他们小小年纪就想在父母老师等成年人之间划出一条鸿沟。中国青少年研究中心的一项研究发现,高中生宁可跟网友说心里话,也不爱跟父母沟通,愿意跟父母说心里话的高中生仅有3成。

薛红伟/绘



学生填报志愿,学校过分干预非好事

□ 罗义安

近日,有媒体专题报道了中学出现的“清华北大崇拜症”现象。某校以“统一保管”为由,要求高三学生提供自己的报名号和密码,甚至劝说学生填报录取线更高的专业,让分数稍低的学生有机会利用空出的名额,这样考取“清华北大”的人数能多出一个。一位在名牌大学招生组工作过的人士透露,每年的招生都是一场高中对大学的博弈,考生和家长是“手中掌握信息最少的人”,有可能被随意摆弄。

密码之所以叫密码,就是应该只有自己才知道。学生高考志愿填报的密码,不是普通密码,而是考生通往人生未来的密码,理应由学生自己掌握。不幸的是,这串特殊而重要的密码却在老师手里,由学校掌控。

填报高考志愿是学生人生中的重要选择,当由学生做主,自主决定。学校

为何要替学生代劳呢?很简单,就因一个“利”字。掌控学生高考志愿填报密码,就掌握着学生填报志愿的主动权,甚至决定权,可以动员更多的高分考生填报清华北大。因为教师的绩效、学校的声誉牵系在考入清华北大的学生数字里。有的地方甚至把“考上一个清华、北大奖励50万元”写入县政府工作报告。在利益的诱惑下,中学出现“清华北大崇拜症”就不难理解。

在学生填报志愿时,权衡利害关系,考虑各方利益,实现多方共赢,当然是理想的选择。可前提是,要尊重学生以及学生的选择权,不能损害学生的利益。但有的学校和老师在动员学生填报清华、北大时,有一股“狼劲”和“韧劲”,使出各种招数,志在必得,不达目的不罢休。一是打疲劳战,“夜以继日地劝说”;二是打感情牌,用师生情“要挟”学生。在如此强大的攻势

面前,有的学生招架不住,不得不“举手投降”,屈从于老师。

学生屈从的后果,无非两种,一种是上榜,一种是落榜。但就是上榜,对学校而言,赢也是输,赢的是小利,输的是大义。学校的“一世英名”可能就此毁于一旦,师生三年的情缘也可能到此为止。

学生填报志愿,确实需要老师参与,但老师要“有所为,有所不为”。当学生拿不定主意时,老师可以指点迷津,为学生支招。但当学生的志愿很明确时,老师则不能干扰,把自己的意愿强加给学生。

通往未来的密码,只能由学生自己掌握;选择未来之路,只能由学生自己抉择;开启未来之门,只能由学生自己操作。学校违反常识和常规,掌控学生志愿填报密码,干扰学生填报志愿,是教育走入了歧路。