椒言辣评

教育惩戒真能惩戒"熊孩子"?

新闻背景:近日,山东省青岛市政府率先在全国制定地方版的"学校法",发布地方性规章《青岛市中小学校管理办法》,其中提到"中小学校对影响教育教学秩序的学生,应当进行批评教育或者适当惩戒"。据了解,这是全国或地方教育性法规中,首次提出"惩戒"的概念。(《新京报》2月21日)

@ 浏阳市沿溪镇沿溪完小李阳春 "熊孩子"之所以 "熊",归根结底是因为孩子同理心尚未形成,对规则纪律缺乏敬畏感。因此,山东省青岛市政府首次提出"惩戒"概念,可谓对症下药,一方面可以保障多数学生正常学习生活的权利;另一方面,"熊孩子"也能及时认识错误,调整言行,进而更好地融入到集体生活当中。

@河南省平顶山市宝丰县第二高级中学陈攀峰 世界上没有两片完全相同的树叶,并不是每一个学生都适合惩戒教育,作为教师必须对此有清醒的认识。比如说,对于心理承受能力差的学生来说,惩戒教育可能会令其身心受挫,导致更严重的后果;相反,对于屡教不改、顽劣成性的学生来说,适度的教育惩戒可能会收到立竿见影的效果。教育惩戒不是万能药,应该具体问题具体分析,教育还得因材施教。

@读者林惠文"熊孩子"因为老师不能惩罚学生,经常以此"威胁"老师,变本加厉捣蛋,不服管教;家长护子心切,孩子受一点委屈就要告到媒体告到教育局,让老师畏手畏脚,十分头疼。惩戒不守规矩的学生本就是为人师表者应尽的职责,教育惩戒的出台只不过是让老师拿回本就属于自己的权力,治一治"熊孩子",也治一治家长的玻璃心。

@湖南师范大学吴芝芝 "熊孩子"本就比一般孩子顽 劣调皮,无视规则。现在老师可以名正言顺地惩戒学生,只 会激起他们内心更深的仇恨,这不是有意制造师生之间的 对立矛盾吗?江西学生因不满老师的严格管理而将其杀害 的案件犹在眼前,这不就是惩戒的负面效果吗?在教育的大 是大非面前,鼓励老师惩戒学生,无疑是把老师和学生往火 坑里排。

"双刃剑"当慎用



最近一段时间,"熊孩子""校园霸凌"常常成为 新闻的主角,这些不听话、爱捣乱甚至热衷于"用暴 力解决问题"的孩子,不仅让家长头疼,也让老师、 学校有些束手无策。

恰在此时,青岛率先在全国制定地方版的"学校法",允许"中小学校对影响教育教学秩序的学生进行批评教育或者适当惩戒"。这一新规,于学校和老师而言无疑是利好,"惩戒权"重塑了教师的威信,允许他们让"熊孩子"受点"皮肉之苦",不再把

学校当成为所欲为的地方;教师也多了一层保护,不用担心因为"惩戒"了"熊孩子",遭受责难和报复。

看上去,法律似乎给了学校一把对付"熊孩子"的"尚方宝剑",但在笔者看来,这把"尚方宝剑"更像是一把"双刃剑",用得好,成风化人;用得不好,则会"毁人"。

当"惩戒"变成合理合规的行为,潘多拉的魔盒也可能随之打开。笔者不愿意以恶意揣度我们的老师,但不排除有些老师借着法律打开的"方便之门",做出缺少爱心、没有师德的事来。譬如某些老师,不去了解学生的实际情况,不去因材施教,反倒开始偷懒,遇到"熊孩子"调皮捣蛋,就简单粗暴地进行惩戒,而不先采用口头教育等更为温和的方式。更应该警惕的是,个别师德有问题的老师,以"惩戒"为名侮辱、体罚、伤害学生,给学生的身体和心灵造成难以弥补的伤害。如此种种"惩戒",不仅违背了法律的善意和初衷,也给学校的教学管理带来隐患。

依笔者之见,"学校法"为教育"惩戒"正了名,但具体实施之前,还需要在细节上加以完善,明确在哪些情况下可以实施"惩戒","惩戒"的程度有什么样的标准,针对这些"度",学校应该有据可依,老师应该心中有数。总之,"惩戒"这把"双刃剑"当慎用,用它之前,还请为人师者把"爱"摆在前面! 主持人:杨雨晴

"吹"出来的答案

"儿子正在懂事,我却只能写信陪他聊天……"近日,在四川省资阳市看守所内,段某提及自己4岁的儿子,不禁掩面而 泣。因涉嫌通过网络购买建造师、执业药师、公务员等国家考 试答案,然后组织考生集体作弊,段某被资阳市公安局网安支 队抓获。

段某坦言,做他这一行并不能提供真正准确的考试答案, 因为他们很难获取真正的试卷,"我们的答案来源都是吹牛的,并不能保证答案准确,只有靠概率。"遇到没有通过考试的考生纠缠,解决方式就是退钱,或者承诺下一次再免费提供一次答案。

文/图 王铎



让数学学习回归生活

汨罗市罗城学校 文艳辉 湛彦娟

数学来源于生活,又服务于生活。"让数学学习回归生活"是小学数学教育的一个重大命题。小学数学教学要贴近生活,联系实际,引领学生在生活中发现数学、理解数学、应用数学、体会生活化数学语言、在数学活动中相互交流,让看似枯燥的数学符号变得生动具体,才能激发学生学习数学的兴趣。

一、引领学生在生活中发现数学

如果想让学生有"数学的眼光",教师首 先应具有敏锐的"生活数学"的洞察力,时时 把数学融入生活,还数学以"原型"的意 识——数学无处不在,生活处处有数学,从而 充分调动学生学习数学知识的积极性, 激发 学生的探索欲望。例如:操场上,高耸的旗杆 矗立在阳光下,地面投射出长长的影子;几名 升旗手在阳光下望着国旗冉冉升起,地面上 也投下小小的身影……在这熟悉的场景中, 蕴含着有趣的数学问题。笔者问学生们:"不 测量旗杆,有什么办法知道它的高度?"学生 的思维活跃起来,最终将目光锁定在一种方 法上--利用竿高与影长的关系, 即比的知 识来计算。通过联系生活场景引领学生发现 数学问题,解决数学问题,情景教学让数学符 号鲜活起来。

二、引领学生在生活中理解数学

用数学解决问题的过程中, 应联系生活

情景,将数理化抽象为具象,化繁琐为简单, 正所谓于情境中说理,理容易说清;在生活中 寻法,法易于掌握。

例如:小数的"加减法"对 3 年级学生来 说较为抽象,而学生对生活中商品的价格却 是极为熟悉,因此在教学这部分内容时,在课 堂上模拟生活场景,让学生扮演营业员和顾 客,用自制的纸币进行商品交易。营业员负责 "收营",顾客负责"采购",一来二去,学生们 对"加减法"有了初步认识。还有,生活中每时 每刻都要用到估算,笔者会要求学生估算一 下从家到学校的距离,再引导学生思考:如果 每天从家往返学校 2 次,大约每天要走多少 路程?引领学生寻找生活中的数学问题,可加 深学生对数学原理的理解。

三、引领学生在生活中应用数学

笔者会有意识地为学生创造与真实生活 "亲密接触"的机会,尝试用数学知识解释或 解决生活中的实际问题,在教学中突出体现 数学的应用价值,提高学生解决问题的能力, 达到学以致用的目的。

例如,在学习《圆的认识》一课时,学生掌握了用圆规画圆的方法后,笔者提出问题:

"如果手中没有圆规,你能画圆吗?"一个学生说:"我用一根绳子,握住一头,另一个同学握住绳子另一头,我不动,他拉直绳子绕着我跑一圈,就是一个圆。"又一个学生说:"我不用别人帮忙,我拿一根长一点的竹竿,原地抡一圈,就是一个圆。"每种方法都应用了圆的半径知识,学生对圆的特征有了更为直观的理解。

四、引领学生体会生活化的数学语言

前苏联数学教育家斯托利亚尔曾说过:数学教学也就是数学语言的教学。在课堂教学的师生交往中,主要是通过言语交流。同一堂课,不同的教师教出来,学生接受的程度不一样,主要还是取决于教师的语言素质如何。鉴于此,教师的数学语言生活化是引导学生理解数学、学习数学的重要手段。教师要结合学生的认识特点、兴趣爱好、心理特征等,对数学语言进行加工,使其通俗易懂、富有情趣。如教授质数、合数时,学生难以掌握,笔者编出顺口溜:"质数、质数怪脾气,约数只有1和己,最小是2大无边,合数是它的对立面"。又如,学生容易混淆周长、面积的概念,笔者就编出"周长是一线,面积是一片"的生活语

让教育自信蒙尘 武冈市稠树塘镇中心学校 周卫军

"禁鞋令"

网友反映,有学校为防止学生攀比奢靡之风蔓延,要求所有学生一律穿国产鞋,禁止穿进口鞋进校园。虽然这位网友不愿透露学校的具体信息,不过这样一条强制性的规定引来不少争议。

(央广网2月24日)

"所有学生一律穿国产鞋,禁止穿进口鞋进校园。"这真的仅仅是为了防止学生攀比奢靡之风蔓延?恐怕学校还在自鸣得意,认为这是支持民族产业、进行爱国主义教育的一条捷径吧?

在笔者看来,虽然我们无需质疑学校良好的出发点,但这分明是一种简单粗暴式的教育管理模式,体现的是学校对自身教育理念、模式的不自信。要知道,不管是对学生进行行为习惯的养成教育还是爱国教育,用引导式、体验式乃至宣讲式的教育方式,效果肯定都要好得多,如此"一刀切"式的禁令式方法恐怕最无助于实现教育目的,甚至还会引发孩子、家长的逆反心理,导致教育效果适得其反。

其实,这条"禁鞋令"本身便经不 起推敲。如果是要"为防止学生攀比 奢靡之风蔓延",应当要求"只穿便宜 的、普通的鞋,不穿贵的、品牌的鞋" 才对,而不是"只穿国产鞋,禁穿进口 鞋"。而且,既然规定了穿鞋的要求, 那么是否还要规定服装、日常生活用 品、学习用具的价位、档次呢?要不然 又如何全面防止学生的攀比之心滋 长、奢靡之风蔓延呢?

学校要弘扬勤俭节约之美德,要 防止学生攀比奢靡之风蔓延,让学生 养成良好的行为习惯,从小树立起爱 国主义思想,首先还得从学校、从教 师自身做起。只有学校、教师树立起 强大的教育自信,充分相信自己的教 育理念和能力,持之以恒地运用形式 多样的有效教育方式方法,才能让学 生真正心服口服,从行动上自发践行 学校的教育理念,从而达到应有的教 育目的。

言,用"长长短短"代替教学长度,用"排排队" 表达比大小等等,学生对这些生活味十足的 数学知识感到非常好奇,进而产生浓厚的学 习兴趣。

五、引领学生在数学活动中相互交流

交流能力是一个人生存与发展的必备能力,它是个人素质的重要体现。因此在课堂上有意识地培养学生这方面的能力显得尤为重要。例如:可以组织学生以同桌互说、小组讨论、集体交流等形式探讨数学问题,让学生在相互交流的过程中碰撞出思想的火花,强化对知识点的理解;同时,课堂变成平等交流的平台,大家各抒己见,畅所欲言,那些平时害羞内向、不敢发言的学生渐渐地敢于表达内心的想法,交流不再变得可怕。学生们在此过程中发现问题、理解问题、解决问题,在提升逻辑思辨能力的同时,也巩固了平时所学内容。

生活中的数学是鲜活的,脱离了生活实际的教和学是无趣的。学生不应该只是在课堂上听数学、看数学、练数学,而应该更多地在生活中玩数学、应用数学,只有在数学思维活动中经历、体验、交流和探索数学,让数学学习回归生活,体验到学习数学的乐趣,于无痕中获得广泛的数学价值和意义,这样的数学教学才是有意义的。