

■ 椒言辣评

# 机场看书,真心 OR 作秀?

**新闻背景:**日前,有网友发图称,日本孩子在清迈机场候机时,人手一本书。之后类似《日本学生在清迈机场的惊人一幕!中国人沉默了……》等文章在网上热传。没过几天,同样的事情发生在中国小学生身上,据媒体报道,他们不仅安静阅读候机,连行李箱也都整齐摆放,得到的评论却是:摆拍、作秀、模仿,老师安排好的……(澎湃新闻7月5日)  
同样是看书,为什么发生在日本孩子身上是好学,发生在中国孩子身上却有那么多质疑的声音?

④ 湖南农业大学胡佑凡 怀疑中国孩子在机场看书是“作秀”,和我们的阅读环境分不开。许多调查都证明,中国人的阅读水平低于日本等国家。我们并没有营造一个读书的氛围和环境,所以,当机场出现一群中国孩子,没有打闹嬉戏,没有玩游戏,而是读起书来,大家自然觉得奇怪,觉得“反常”,才会先入为主地认为,这群孩子背后有大人指使,他们是在“作秀”。

④ 读者乔英杰 不知从何时起,“自黑”似乎已经成为了国人的一贯品质。就拿这起日本孩子和中国孩子在机场读书的事件来说,作为一名堂堂的中国人,凭什么认定日本孩子机场看书就是自发行为,而中国孩子就非得是“摆拍”“作秀”“模仿”“老师安排”的?难道我们对自己的孩子就这么没有信心?非得用这样偏颇的观点来评价我们自己的孩子?

④ 媒体人张松超 我们质疑“作秀”不能盲目地怀着一种自卑心态,想当然地认为中国孩子机场看书就是假的。网友对中国孩子阅读候机的“作秀”质疑大多有些自卑的意味。试问,假如没有日本孩子在泰国清迈机场阅读候机,还会有这么多人质疑中国孩子这是在“作秀”吗?笔者想强调,当我们在没有确凿证据的时候,应该对自己的质疑选择较为审慎的表达方式。

④ 读者李海丰 就算中国孩子机场看书被认为是“作秀”,但“作秀”如果不忘初心,增强了孩子们关于读书的兴趣,又有何妨?只要初衷是对待新事物正确的态度,国外值得学习的精华有必要借鉴;另一方面,舆论要辩证客观地看问题,正确引导是基础,试想,就是被看为“作秀”,如果能够培养出孩子们热爱读书的好习惯,也正面回应了被质疑“作秀”声音。

## 读书,从营造氛围开始



余娅怎么看

国人不爱读书,似乎是一个不争的事实,无论是各大机构的调查数据,还是我们的亲眼所见,都能证明国人的读书氛围远不及其他国家。若是扪心自问,相信很少有人敢妄称“爱读书”。所以,当日本孩子和中国孩子都在机场读书时,中国孩子自然给人“摆拍”“作秀”“模仿”“受人指使”之感。

笔者不愿追究事情的真相,因为中国孩子是不是“受人指使”根本不重要,他们放下手机拿出书来读,这个行为本身,就是一个巨大的进步。

大家都知道,读书需要氛围,但长期的生活经验告诉我们,在公众场合看书,其实是一件“尴尬”的事,若是周围没有一个人看书,独独你捧着书看,未免给人装模作样的印象。为了不让自己显得“奇怪”“做作”,大多数情况下,我们只能拿出手机,融入到“低头族”的队伍之中。

氛围怎样形成?习惯怎样养成?笔者看来,就得鼓励“机场读书”这样的小事,如果是“作秀”,就让“作秀”成为一种常态,无论是机场还是地铁站,让孩子在公众场合拿出书而不觉“尴尬”,不觉得“和别人不一样”,才能让他们静下心来开始读书。

我们的古人读书摇头晃脑,口诵“之乎者也”,今天看来也有“作秀”之嫌。青年毛泽东在闹市读书,好像也与周围的环境不“搭”。但当我们全身心地融入书本之中,进入书本的世界里,哪里还会觉得自己“怪”?哪里还有心思顾及“围观群众”的看法。

笔者以为,化解国人不读书的担忧,首先得引导他们自信地在公众场合拿出书。习惯的养成不在一时片刻,“摆拍”也好,“做秀”也罢,我们不必吝啬掌声,不妨给走出第一步的孩子一点肯定。若是孩提时代家长能带着孩子一起阅读,老师能在“应试”的压力之外让他们享受读书的乐趣,“阅读”的好习惯自然能在孩子心中生根发芽。

主持人 余娅

## 我们“不需要”大学校长道歉

益阳市赫山区教育局 曹灿辉

朴实的话语,诚挚的道歉,深深的鞠躬。6月29日上午,在安庆师范大学毕业典礼暨学位授予仪式上,校长闵永新的这一“意外之举”,在场的学生和老师深受感动。图书馆的座位少,一座难求;菱湖校区的住宿差,过于拥挤……这些学生在网上经常吐槽的问题,校长闵永新都在致辞中一一承认。

(7月4日《中国青年报》)

时下,大学毕业典礼,校长因学校住宿、饮食、阅读条件不佳等问题向学生道歉的并非个例。俗话说,金无足赤,人无完人,事无完事。大学管理在学生住宿、饮食等一些生活、学习方面做得不够,只要以后加以改正,应该还是可以理解和原谅的,校长在大学毕业典礼上为之道歉,平心而论,我们也应和大学毕业生一样感动及点赞。

然而,毕业典礼校长为学生住宿、饮食等生活、学习之事道歉却从另外一个方面折射出了大学基层管理部门“责任担当”不够。而这种现象比较常见,很有必要说一说。

按照现代大学管理体制,校长有校长的岗位职责,下属各个基层管理部门也有各自的岗位职责。客观地说,学生住宿、饮食、阅读等生活、学习之事,应该不是大学校长“管”的事,而是基层管理的后勤、教务等部门要做好的事情。如果后勤、教务等部门理应承担的事情,要等到校长“发话”后才去做,不但是部门“责任担当”太弱勢,而且也是一种部门“失职”行为。另外,如果大学校长事无巨细都要亲自“管”,则不是好的层级管理,无法让大学高效有序运转,实不可取。

大学校长要有“责任担当”,要善于运用自己的“领导权力”,增强战略决策能力和协调能力,把大学各个下属基层管理部门组织起来,调动他们的工作积极性,以学生为本,增强服务意识,让大学生生活愉快、学习开心,这才是“尽职尽责”,做了自己该做的事情,也才是一种好的管理。特别是,大学各个基层管理部门更当“尽己之责”,“主动作为”,万万不可有“算盘珠子拨一下动一下”、万事让校长一个人“顶”着、自己“大树脚下好乘凉”的“失职”思想和行为。

大学校长身为一校之长,有责任义务站在更高的视角,给毕业生精神引领。只有住宿、饮食等方面的关心,没有面朝大海高山的情怀关照,就会变得肤浅。大学校长不应该是保姆和管家,而应该是思想家和教育家,让大学精神日渐高尚,何乐而不为呢?

## 过把“状元瘾”

日前,2名“准大学生”来到广东连山金子山,花3000元雇了当地4名老挑山工,让他们将滑竿装扮成花轿的样子,并抬他们上金子山,经过“探花门”“榜眼门”与“状元门”,感受古代状元骑马游街的威风,庆祝自己成功踏入大学校门。

从山脚到山顶,里程10公里左右,全部是台阶路,还要经过长500多米,梯级2000多个,坡度80多度,几乎垂直悬挂在悬崖峭壁上的天梯。经过1个半小时的努力,4名挑山工终于抬着两名“准大学生”顺利通过了“状元门”。

图/文 薛红伟



## 除了涨学费高校还应该有的办法

□ 杨三喜

7月8日,广东省华南理工大学率先公布了最新学费标准,文科专业每年6060元,理工科专业每年6850元,分别上涨1500元和1690元。已确定涨价的还有江西省,而内蒙古、海南等省区也已经召开听证会并通过了调价方案。

2007年5月,国务院颁布《关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》,要求“今后五年各级各类学校的学费、住宿费标准不得高于2006年秋季相关标准”。这一限令让高校学费保持了5年的稳定。5年期限一过,禁令解除,部分省份就先后上调了学费;2014年,浙江、江苏、天津等十余省市也纷纷调整了多年未变的学费标准。今年这一轮涨学费,是禁令解除之后的第三波了。

高等教育非义务教育,实行的是“以

举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校多种渠道筹措经费”的机制。对于涨学费,高校给出的理由是,学费标准还是十多年前制定的,而物价水平不断提高,包括学校人员支出、公用支出、固定资产折旧支出等都在逐年增长,生均成本大幅提高。内蒙古自治区教育厅算了一笔账,2012至2014年,公办本科生均培养成本,每年约为1.8万元,而学费仅为3000余元,地方财政要承担1.5万余元。

由此来看,涨学费的理由似乎很充足,但是,避不开学费调整的正当性以及合理性。比如,生均培养成本增长的原因是什么?是物价上涨,还是高校的盲目扩张?在培养成本不透明的情况下,公众不免担忧:学生是在为高校培养成本的不合理增长埋单。生均成本如何核算才合理,是否可以把所有办学成本都平摊在学生

身上?上涨的生均培养成本,政府、学生各分担多少,涨多少才合适?而且,这笔账如何算也不能完全由高校自说自话,应该向公众详细地说明。

又比如,增长的学费收入将用于何处,是改善高校办学的软、硬件条件,还是用于偿还高校债务?各地虽然有明确规定,学费不能用于偿还历史债务,但是确保增加的学费收入用于学生培养而不是其他,需要高校管理与监督制度更加公开、透明。

高校不是企业,高等教育属于准公共产品,在考虑学费涨不涨时不能仅算经济账,还要算“情怀账”。广东省发改委曾称学费涨幅在可承受范围之内,但在涨学费的决策过程中,学生及家庭是否可以承受,最有发言权的他们却处于失声的状态。对于一些家庭来说,学费上涨一些并不是太大的负担,但对另外一些经济状况不佳的

家庭来说,却是一个问题。当然各地也强调将加大对贫困生的助学投入。

高校办学成本不断增长,需要的办学经费水涨船高。如何平衡收支,政府财政投入、学费收入之外,高校其实还可以有别的办法。在美国,即便是公立学校,也越来越多地努力推动经费来源的多元化,通过校友捐款、社会捐款、商业公司等渠道来充实学校的钱包。诺贝尔经济学奖获得者丹尼尔·麦克法登还建议,学校利用自身的科研优势,从企业界和政府获得更多的科研经费;通过网络课程等技术创新,降低生均成本。不过,实现收入多元化,很大程度上取决于高校的办学质量和服务水平。与之相比,涨学费可能是一个省心、“好用”的办法,或许不用怎么费力,就能填补资金的缺口,但无论如何算不上好办法。