



浅析数学教学活动中类型与实施

磨市镇中心学校
陈维

美国数学家格朗这样说过：“数学，作为人类智慧的一种表达形式，反映生动活泼的意念、深入细致的思考、完美和谐的愿望。它的基础是逻辑和直觉、分析和推理、共性和个性。虽然，不同的传统学派各自强调不同的侧面，但是只有双方对立的力量相互依存和相互斗争，才真正形成数学科学的生命力，以及至上的价值。”这里所谓“双方的相互依存和斗争”即指数学活动。

数学活动首先是活动，而且是为了数学的活动，学生通过数学活动积累数学活动经验。数学活动有在一堂数学课中的数学活动，又有需要相对较长一段时间学生自主或小组合作完成的数学活动。

在这里，我尝试着将数学活动分为以下几类：

（一）数学对话

数学对话，按照雅斯贝尔斯的话说，“对话是真理的敞亮和思想本身的实现”，是一种“在各种价值相等、意义平等的意识之间相互作用的特殊形式”。在数学课的辩论活动中，学生正反面观点双方通过学生间的平等对话使得学生给学生搭台阶，可以让学生一步一步上到高处。而不是老师直接把学生搬到高处，或者把高处的东西直接搬给学生。

在《分数、小数互化》一课中，学生对于“一个最简分数，如果分母中除了2和5以外不再含有其它质因数，那么它就能化成有限小数”中的“最简”两字存有争议。老师在课堂上开展了“辩论”的活动解决这个问题。

正方：“如果它不是最简分数，那么它的分母中可能会含有其它质因数，因而就不能化成有限小数。”正方紧紧抓住“最简分数”这个关键词。反方立即反驳：“比如 $\frac{3}{6}$ ，它的分母中含有其它质因数了，但它却能化成有限小数，该怎么解释？”反方巧妙地以具体数据为突破口，举了一个反例出来，一票否决了对方的观点……

一波未平，一波又起，这样的课堂真似波涛起伏！学生才是真正的水手和弄潮儿。是否应该有“最简”这件事，不是教师搬给学生的，而是学生之间话越说越明，理越辩越清。学习的过程是通过同学之间的相互讨论、辩论、澄清而构建出自己的知识体系。本次课的内容将辩论引入到了数学的活动课堂中，激发了学生的潜能，尊重他们的个性，使他们的潜质充分外溢。

（二）数学模拟表演

数学模拟表演指的是通过直观表演，学生进入角色设身处地地思考问题，可使得数学问题更容易理解。

在低年级数学的教学活动中，角色扮演用途很大，能很大程度上激发学生学习的兴趣。例如，《比大小》一课，在认识“>”“<”时，请学生张开手臂来扮演“>”和“<”，并要求一边表演一边自我介绍：“我是‘>’，我有张开的嘴巴朝前，尖尖的屁股朝后，排在我前面的数比较大，排在我后面的数比较小。”再请两个同学分别两个不同的数，选择正确的位置排队。并用同样的方法让学生一边表演，一边自我介绍“<”符号。最后，让学生一起去发现“>”“<”的异同点。学生们不仅发现他们长得相似，还发现他们都喜欢把张开的嘴朝着大数。这样通过角色扮演，学生一下子就接纳了“>”“<”这两个数学符号，并将它的形象和作用深深烙进了脑海中。

（三）数学实践操作

数学实践操作是指学生在解决数学问题时，通过摆一摆、量一量、拼一拼、画一画、做一做等动手操作，经历一个“做数学”的过程。这样，通过给学生提供充分的数学活动的机会，使学生自己动手做，让他们的思考就有了载体。将实际问题数字化，再将数字逻辑化，从而获得数学经验，解决实际问题。

在此，我以小学二年级的《鸡兔同笼》一课为例，在设计这堂数学活动课时，将数学的实践操作引入到课堂里，让学生自己去动手，效果很显著。

首先，提出鸡兔同笼的问题“鸡兔同笼，数它们的头共有5个，数它们的腿共有14条。想想有几只鸡，有几只兔”。其次，学生们发现猜一猜并不是好的办法，于是指导画图：我们用○代表头，画5个。用II表示鸡的腿，用III表示兔的腿。用这样的方法画腿，腿一共有14条。可以边画边数，多画了擦掉，少画了补上。

在本堂课中，用“○”表示头，用“I”表示腿，用和分别表示鸡和兔，这时鸡和兔的外在属性被忽略了，而只抽取了与数学有关的“头”和“腿”的数量特征，得到了“数学画”既是形象的图画，又是抽象的符号。这一过程是学生通过自己动手操作实践，将头脑中的表象概括化的过程，获得的是用画图策略解题的活动经验。

在数学活动过程中我们关注学生活动过程经验的积累，关注活动表面之下活动的内涵，让学生付诸思考，以期通过活动的开展学生有真正意义上的理解。希望通过数学活动的实施促进数学教学的前行。数学课堂是活动的课堂，讨论的课堂，合作交流的课堂，以活动贯穿我们课堂教学的始终，让学生在活动中体验，在愉悦、轻松的氛围中学习数学，在自主探索中力图创新，我们的数学课堂便会焕发出生命的活力。

聚焦文本语言表达 夯实学生言语实践

怀化市溆浦县警予学校 陈红蓉 武玲

时如何理解父亲的爱。

最后，感悟语言描写的特点，尝试描写语言。仍聚焦到父母两组对话，同时关注提示语，通过多种形式的朗读、评价，不断还原父母各不相让的场景，引导学生在感悟父母之爱的同时，发现作者匠心独运的语言描写方法，让学生明白：作者为了突出对话的内容，把提示语的位置有的放在中间，有的放在了后面；每个人的话独立成段，突出自己观点，层次清晰；提示语主要是描写人物说话时的动作、神态、语气等。这样将理解内容、理解和运用语言形式结合起来，使语文的工具性和人文性和谐相生。学生不知不觉在“思想内容”和“语言文字”中走了两个来回，言意兼得。

二、聚焦文本空白之处，为言语实践指明方向

“学习语言文字运用”是语文课程的核心任务。引领学生“学习语言文字运用”，需要教师在细化课程标准学段目标与内容的基础上细读文本，对教材进行二次开发，确定具体学习内容。

仍以《“精彩极了”和“糟糕透了”》为例，文中有一句话：“饭厅里，父母还在为巴迪的争吵吵着……”相比于前面的内容，本段描写较为简略，且省略号给人无限的想象空间。他们会吵些什么呢？我们可以利用这一空白点，运用前面的写作方法，引导学生进行语言文字的训练：

学习本课语言描写方法，用一两组对话续写故事，做到：1、人物的语言要饱含对巴迪的爱；2、每个人的话独立成段；3、提示语的位置符合争吵的情境；4、提示语中适当加入人物说话时的动作、神态、语气等。

这样让学生调动生活积累，紧扣课文情境练笔，让学生进一步感受父母对儿子的良苦用心以及爱的不同的表达方式。一方面丰富了课文内容，将父母之爱表现得更加充分，同时也将“通过语言描写表现人物性格”这一写作方法落到了实处，让语言运用得到有效的训练。

三、聚焦文本言语秘妙，为言语实践提供素材

吕叔湘先生说：“语文教学的根本问题一是认清教的是什么，二是认清人们学会一种语文的过程。”在引导学生初读了课文，整体感知了大意，了解了文章结构后，我们关注的重点就是紧扣重点段，寻找、品味“言语秘妙”。如：教学《表里的生物》一课时，抓住文本中最具特色的心理活动引领学生研读。引导学生在朗读、换词等实践活动中发现作者描写人物心理活动的特色——边猜想，边追问。在交流中让学生明白：“我”这一系列的猜测、问题都是围绕这“表里的生物”而展开的。随着品读的深入，一个天真、爱探究的小男孩似乎来到了学生的面前。这种写作手法让学生感觉有趣，但课堂上让他们单独练写的话有一定难度，需要教师架设由习得方法到运用方法的桥梁。于是我出示绘本《子儿吐吐》，要求学生学习本课描写心理活动的方法，补白胖脸儿猜的心理活动。生动又幽默的绘本激发了学生的创作灵感，在轻松愉悦的氛围中，他们完成了仿写的练习。

总之，探究文本表达特点，在实践操作过程中，引导学生聚焦文本的表达秘妙，多角度、多层次训练学生理解、表达、运用语言文字，才能真正提升学生语言文字运用能力！

在语文教学中如何让“自主”与“导学”融合

澧县九澧实验学校 李小华

语文课堂教学要真正变得有趣，变得实效，我们就应该树立“以生为本”的教育观念，践行“自主·导学”的课堂教学理念，把学习的自主权还给学生。现以邹老师执教《鹤群》一课为例，谈谈我们一同备这堂课中探讨的过程和体会。

一、课堂实效的基础在于教师对教材主旨的挖掘

教师对教材的理解和对文本主旨的把控是很重要的，如果教师自己不理解透彻，就很难在导学中点拨，甚至，稍不留神会有所偏颇。备课组在研究中理解到《鹤群》是通过写飞往北国的一群鹤，来讴歌鹤群翱翔空中的英姿和团结协作、友爱互助的精神。在紧扣主题的基础上，我们进行了预学案、导学案的编写。把预学内容分为五个板块：第一个板块是初读课文，主要是把字音读准，把文本读通顺，再加入自己理解所带的感情。在读的基础上掌握生字词，搜集作品作者的相关信息。第二个板块是再读课文，主要是弄清课文结构，概括课文内容。第三个板块是品读课文，这个板块是围绕文章的主问题来设计，让学生从具体的语句中去品味鹤群的美。第四个板块是读后拓展，起初设计的是让学生通过想象，去描绘鹤群的结局。第五个板块是我的疑惑，让学生通过学习质疑问难，既理解课文内容，又培养了学生积极主动思考和交流的能力。

二、课堂实效的支撑在于根据学情设计预学案、导学案

备课组预、学案的设计太过于理想化，就会是空中楼阁，很难实施。因此，在编写时一定要结合学生的实际

情况。邹老师在第一次试教中，学生进行的预学展示中有点零乱：文章的结构层次与主要内容杂在一起，教师的点拨有点多，在主问题的展示中，学生全面开花，但没有及时的小结，在主题的突破上显得力度不够，而且没能突出状物单元的写作特点。总的来说：课堂上“自主·导学”的四环节不清晰。课后，我们及时评课找问题，首先，我们把预学案中的再读课文部分（探究文章主要内容，梳理脉络环节），直接让学生用简洁的语言概括文章的内容，并让学生直接采用汇报展示；在品读课文部分，用于学生理解的语言简化主问题（作者笔下的鹤群有怎样的特点？课文中哪些地方最能表现？请小组选取一个方面加以交流），为学生理解课文，探究问题明确了方向；把课后的练笔，改为了单元的归纳总结，并把导学案做出了相应的删改。这样一听一改，让预学案衔接更紧密，让学生预学的思路和展示的思路更清晰。从而让我们更清醒地认识到：预、导学案编写必须要根据学生实际编写，才能保证学生有效的预学，从而课堂教学才会高效。

三、课堂实效的成功在于自主与导学的自然融合

“自主·导学”的语文课堂，就是倡导全方位调动学生的学习兴趣和培养学生综合能力，提高语文素养。经过第一次的试教与修改，在第二次的试教的交流点拨环节，学生的自主、合作、展示更流畅了。孩子们无论是展示轻盈的姿态美，整齐的队形美，还是展示团结互助的精神美，都能很有条理地

去表达自己小组的观点与认识，去主动吸收其他小组交流的精华，去补充自己小组与众不同的品味。这样的课堂，小组的交流讨论落到实处，与老师的点拨相映成趣，在文章主题突出上坡度也变缓了。在学生的自主展示中，课堂质疑也自然生成。如当孩子们展示完鹤鹰激战，苍鹰败走时，张悱同学的质疑：鹰体格强健，是英雄的化身，文中作者是不是赞美鹤群而丑化鹰呢？教师让学生充分发表自己的意见后，因为清晰课堂的主线，主旨明确，从而顺势进行点拨：鹰袭鹤群，是自然界弱肉强食的法则。我们在欣赏到鹰单枪匹马闯敌阵的勇气和胆略，但鹤靠着群体的力量战胜苍鹰，显示出了鹤群英勇无畏，团结协作的团队精神。文章的主旨自然揭示。学生的自主预学，展示的内容切合学生实际，教师把控住教学的主线，在探究交流中及时进行点拨，适时进行朗读、赏析方法的指导，有了课堂的味，这说明学生的自主与导学自然融合，能给师生带来莫大的愉悦。这样的课堂，我们不谈高效，但实效性是具备的。

“自主·导学”课堂达到形神兼备，教师要练好内功，由于教师把控课堂的能力和班级学生学习水平的不同，在“自主·导学”课堂上呈现的效果会有不同。如课堂上展示与点拨的时间分配，朗读理解的分层指导，情感体验的逐步深入，是我们要长时间研究的课题。目前，我们要在“自主·导学”课堂“形似”的基础上，追求“神似”。在语文教学中，要让自主与导学自然融合，从而实现语文课堂的高效性。