

## 椒言辣评

## 当高校流行起“饭桌”文化

**新闻背景:**近日,中国高校传媒联盟随机向460位大学生发放问卷,29.31%的受访者聚会频率达到每周两次以上,其中本科低年级占63.52%。所有受访者中,38.08%的大学生在聚会社交方面的开销占生活费的比例超过30%。  
(澎湃新闻3月4日)

**@ 黄冈市蕲春县蕲州镇中心学校周卫军** 大学生受社会应酬交际文化的影响,盲目地将聚会吃饭、唱歌、打牌等当成了自己锻炼社交能力、培养人脉资源的捷径。毋庸置疑,如此过多、过滥的应酬交际,对于应当以学习为主要任务的大学生来说,是弊大于利的。只有遏制社会不正之风,才能真正引导大学生通过其他更合理、更健康的形式来开展活动,增进情感交流,锻炼社交、组织能力等,从而树立正确的人生观和价值观。

**@ 湖南农业大学胡佑凡** 大学生一般没有经济收入,只能靠父母的生活费“过日子”。对家庭条件不好的学生而言,拿着父母的血汗钱打肿脸充胖子去应酬根本没有必要,这样既分散了学习精力,又加重了家庭负担。与其在酒桌上忙着和他人混关系,倒不如抓紧大学时间,好好学习专业知识,早日掌握职业技能,让自己拥有不会被社会淘汰的真本事。

**@ 浏阳市沿溪镇梓山完小李阳春** 适当组织或参加聚餐并无可非议,但是也要注意过犹不及。对尚未经济独立的大学生而言,频繁聚餐首先耗费过多钱财,给家庭带来压力。其次,频繁聚餐挤占学习时间,不利学业。更重要的一点,大学生混饭桌归根结底是在校园中营造圈子文化,是一种媚俗,不利于大学生们正确人际交往观的建立。高校有必要做出引导,让大学生们认同有效的社交在于质量而不在于数量,同时在学生当中大力弘扬运动场联谊、公益活动联谊等非饭桌社交方式。

**@ 媒体人张璐** 对于这些一只脚已经踏上社会一只脚还在学校的特殊群体而言,加大对学生社交能力的培养、对健康社交方式的推广宣传,让社交应酬成为大学生的“必修课”显得尤为紧迫。我们不妨为大学生们补上“应酬文化”这门课,通过开设必要课程让他们在大学时代掌握应酬的一般原则,健康应酬、合理应酬,此外,家长要帮助孩子正确认识应酬,合理处理和学习的关系。督促孩子专心学习而不是沉迷于应酬之中。大学生们更是要合理安排,妥善处理好各种关系,使校园生活充实而健康。

## 莫让“酒桌”蚕食梦想和坚持



余娅怎么看

不知道从哪天起,象牙塔里的风景变了模样,大学生们不再谈论梦想,反倒对“外面”世界里的觥筹交错充满向往,把本该单纯的大学生活当成社会的演练场,开始沉迷于社交和应酬,兴致勃勃地打造着自己的人脉圈。

为什么在大学生们的认知中,应酬文化会成为大学的必修课?分析起来,这其中

有大学生们的主动选择,更有来自外界的重重压力。

不可否认,来自“应酬”的诱惑远比书本来得多。娱乐场所的声色犬马,人与人之间的阿谀奉承,比单调的课本来得有趣、刺激,要学生保持定力专心做学问,想来并不容易。而现今许多大学,都给学生提供了开放的生活、学习、社交环境。当学生面临“去图书馆看书?还是去酒吧和朋友喝酒?或者去网吧陪朋友打游戏?”的艰难选择时,应酬成了逃避学业的天然借口,吃喝玩乐顺理成章地取代了学习。

学习的氛围变了,社会的大环境也变了。今天舆论似乎在营造一种偏见:大学生是不擅长社交的一群人,当他们走出校园步入社会之后,就会发现高情商比高智商有用得多,才会觉悟辛辛苦苦学来的知识在“人情世故”面前变得一无是处。

出于对未来的担忧和恐惧,大学生们开始未雨绸缪,开始模仿“社会人”,学着他们说话做事,学着他们与人交往。他们误以为朋友都是在饭桌酒桌上交的,业务都是在饭桌上谈成的。于是,试着在大学时通过应酬积累成功的资本。

殊不知,君子之交淡如水,我们在酒桌上不可能结实到真心的朋友;把大好的青春付诸应酬,更是浪费了学习的最好时机,还谈什么理想和未来。回想我们上大学的目的一——学好知识,拥有“独立之精神,自由之思想”,才能让我们有足够的自信面对未知的挑战,千万莫让“酒桌”蚕食了我们最初的梦想和坚持。

主持人 余娅

## “作息时间表”引起的反思

黄冈市职业中等专业学校 王美云

近日,朋友圈里一张“小P孩作息时间表”引发了网友热议,按照这张作息时间表,“小P孩”每天从5点起床,一直要学习到23点才能睡觉。每天学习18个小时、睡眠6个小时,如此勤奋的学习,让不少看到表的重庆市民感到惊讶。

(3月3日《法制晚报》)

“小P孩作息时间表”是“小P孩”的妈妈制定的,其目的是培养孩子时间观念和自律习惯。但在这份“小P孩作息时间表”中,除了周一到周五学校正常的课程之外,还有古文、钢琴、围棋、毛笔书法、奥数、跆拳道、游泳、英语、拉丁舞9种课外学习。每天学习18个小时,“小P孩”吃得消么?乐意么?

玩是孩子的天性和权利。因此,小学不应该课业太重,而应培养孩子们学习的兴趣。因为孩子们在玩的快乐中,也会培养好奇心,在好奇心驱使下去学习,才会有寓教于乐的效果,而这种学习方式也更容易实现孩子的梦想,从而让他们将来在学习上更有动力。如果一味给孩子加压,孩子连“玩”的时间都没有,连一个放松心情机会都没有了,又何谈人格的完善、培养充满创造力的人生?

当然,有家长会说:我倒是希望孩子能有更多的时间去玩,可别的孩子都在学习,我也不敢让自己的孩子懈怠。再说,如今竞争这么激烈,现在不学习以后就会被社会淘汰。

家长们的担心也不是多余的。在“多考一分干掉千人”的口号下,在以成绩和升学率论成败的体制下,大部分孩子的“玩性”被扼杀、创造力被埋没。

因此,要想让孩子学得轻松,学得愉快,要改革现行的教育体制,必须尽快找到一个适合国情、保护孩子创造力的人才培养机制;家长要改变观念,去掉功利性,明确培养的孩子最终是要交到社会的,社会才是试金石;社会用人观念也要改变,不能只看文凭,要看综合素质和能力。

## 也谈农村娃的徘徊求学路

□ 戎国强

据报道,记者在河南安阳市滑县发现,一些乡村学校生源流失,许多农村小学孩子纷纷离开本地学校,想方设法进城学校读书。

(2月29日《中国青年报》)

这篇报道的标题是《村里娃求学:城乡两徘徊》。这个“徘徊”不仅是说农村孩子进城读书缺乏稳定保障,在农村和县城之间来回折腾,同时也是对农村人群精神现状的描述。在某种程度上这也意味着精神家园的解体:旧的回不去,新的缺乏建设能力。

两年前从河南师大毕业回家乡执教的张淑说,家长强迫学生转学时,连招呼都不跟老师打。到县城读了一段时间觉得不合适,想转回来时又跟老师说各种好话。多少年来,我们的印象是,在传统乡村里,敬重老师和崇拜知识是一致的。现在两者似乎分裂了:进城读书,是追求知识质量,但对老师的尊敬,已经被功利态度所取代。难道以往的小说、电影对淳朴农村的描写骗了我们?还是一些地方的农村真的变了?家长对老师的态度,已经影响到孩子。张淑老师敏感地感觉到了学生对老师的对抗心理。

中国社科院社会学所李涛在四川省某县的偏远学校进行了3个月的驻村调查。他发现,在农村孩子心目中,他们的老师,是社会竞争中被淘汰的失败者。他们不跟老师对着干,已经很客气了。若干年来,不时有这样的报道:某地从农村教师中选拔教师进城,补充城里学校师资。优秀的、能干的或有关系的人竞相进城,农村、农民不可能没有被剥夺感,被抛弃感,同时他们也接受了这种价值观:蔑视资源争夺中的失败者。

但是,这部分农民在蔑视失败者的同时,自己也不免遭受折腾。一方面,大量农村孩子进城读书,打乱了城市教育的原有秩序,加剧了资源紧张。现有师资力量照顾不了那么多孩子,于是有关部门出台政策规定,为阻止农村孩子进城读书设置门槛。另一方面,很多孩子的父母在外地打工,靠祖父母照顾,进城读书,增加了老人照顾孩子的困难,造成了孩子亲情缺失,精神紧张。

所谓教育,在传授知识和能力的同时,还要帮助受教育者建构人生态度,形成价值观,安顿、安抚其精神。但是,在一部分农村地区,教育中却包含了如此尖锐和强烈的反教育因素;为了获取一点知识,要付出认知失序、精神失准的代价。

## 希望放在谁身上?

据《兰州晚报》报道,目前不少家长拿出重金让孩子学艺术。一个月4节小提琴课,每节课300元,每个月仅琴课的开支就是1200元。付出了金钱的父母殷殷地希望,未来高考竞争,给孩子留一条可多选择的“艺术类”之路。可是,甘肃兰州城关区一名三年级女生言语咄咄:“我不是冰冷的材料,你们想把我做成什么就成什么,为什么要将你们的希望放在我身上?”

图/文 王铎



## 淡化二本三本,不能淡化知情权

□ 许锋

新春伊始,一些省份推进高考综合改革方案,主要措施是逐步实施本科第二批与本科第三批合并录取,通俗地说,就是让公办本科院校和民办本科院校同台竞争,选拔生源。此举对民办院校而言无疑属于利好消息,会进一步淡化公办院校与民办院校的身份界限,有人说,民办院校或迎来新一股发展“春风”。

二本三本的合并,取消的是制度设置的“等级”。淡化二本三本,其实淡化的是等级观念。大学办得好不好,人才培养得怎么样,品牌美誉度如何,应该由市场说了算,考生和家长是顾客、购买主体,质优价廉的大学和质优价廉的商品一样,理应得到青睐,市场购销两旺,乃至供不应求。老牌子有老牌子的影响力、知

名度,新牌子有新牌子的实用性、创新性、先进性、科技含量。都像商品似的在“超市”陈列着,各取所需即可。

近日,全国人大代表、广东省教育厅厅长罗伟其接受记者采访时透露,今年广东高考招生录取将合并二本的A线和B线,对考生来说选择多了,更有利。但是,“合并后民办学校的学费不变”,这是个问题。以往乃至以后,考生选择公办院校读书,除了其他优势,低学费也有吸引力。而民办院校办得越好,学费越贵,没有一二十万,读不下来一个本科。而且,很多民办院校在升格本科后都改了名,某某理工学院,某某工程学院……一旦同台报考,考生很容易迷失双眼,本来以为选择的是“公家”,却花落“民宅”,有

能力负担的家庭问题不大,无能力负担的家庭,考生面临尴尬境地——读,读不起;不读,没有再选择的机会。故此,二本三本录取时可淡化,但是身份不但不能淡化,且要鲜明地亮出来,不能“鱼目混珠”,不能借“公办”的平台和“公办”的名号,行“民办”之举。

让考生充分知情,自由选择,是确保高考综合改革方案全面推进的根本,不管是二本三本合并,还是所有的高校都闪亮登场,接受考生的“检阅”,只是形式的不同。其实,这和旅游一样,坐飞机可选头等舱、商务舱、经济舱;坐火车,有高铁、特快、普快,有软卧、硬卧、硬座。但是,如果你明明要坐火车,却被拉到国际机场,那该如何是好?