■ 椒言辣评

小学生慈善捐款听谁的?

宁乡家长胡女士来信本报,近日,她从媒体上看到这样一则新闻:郑州小学生家长郭女士几岁的孩子文文回家要钱,说是慈善一日捐,学校要捐款,而学校也通过校讯通发来短信提醒:“请您提醒孩子明天上午不要忘带捐款”,经过一晚上的谈判,郭女士把价码从 3 元涨到 20 元。而文文的心理价位是 50 元。做慈善本是一件传递正能量的义举,但当自愿变成“被迫”时,又该怎样评价这一行为。

@长沙理工大学谢欢 “一方有难八方支援”是美好的品德,孩子年龄小,人生观、价值观尚未成型,正是对他们进行思想道德教育的好时机。这个时候,学校组织募捐活动,号召学生为家庭贫困的同学、为生活困难的人捐款,并不是想要从学生和家长的身上拿到多少钱,而是为了培养孩子的爱心和乐于助人的精神。孩子自然是没有经济能力,于是,学校提醒家长,希望他们帮助孩子奉献爱心,为孩子作出表率,并没有什么不妥。

@洞口县第七中学谢建中 小学生自身经济并不独立,基本都处在“伸手阶段”,既没有劳动挣钱的本事,也没有花钱的能力。于是乎,动员未成年学生捐款的直接结果被转嫁到家长头上,让许多经济条件不好的家长们百般纠结。加上多数小孩在自尊心和好胜心驱使之下,很容易互相攀比,从而使得爱心捐款捐物变味,不仅爱心难觅,还容易侵蚀亲子、同学乃至师生间的关系。

@龙山县三元乡九年制学校饶伟林 让慈善变成“逼捐”实为强制性献爱心,我们的学校无论出于什么目的,强行“逼捐”都是不应该的。学校应该用循循善诱的方式,让学生理解慈善的意义,并在他人面临困难、需要帮助时献出一份绵薄之力。学校应该把“爱心教育”作为学生思想品德教育的一个方面,在日常教育、教学中抓好抓细,善意地引导和发动学生去奉献爱心,而不是强制学生为了完成任务而捐款。

@读者王学明 学校通过校讯通给家长发提醒带钱短信,笔者认为这种做法多少有点不妥。大家都知道,校讯通是教师给孩子布置作业经常用到的通讯工具,一般由家长接收。用校讯通给家长发捐款短信,那谁敢不买学校的账,毕竟自己的孩子在那里上学。另外,如果学校对学生不加以正确引导,恐怕学生很容易因捐款数额产生攀比心理。虽说这次慈善捐款是自愿,但在实际操作中已变味走样。

莫以“慈善“之名绑架道德

学校一次简单的募捐活动,因为发了一条提醒短信,让家长有了“逼捐”之感,仔细分析个中原因,主要在于短信的措辞:“请您提醒孩子明天上午不要忘带捐款。”显然老师要求每个家长都要为孩子准备捐款,而依照普通人对“慈善”的理解,做善事应该是自发自愿的,而不是被要求的,学校发给家长这样一条带着“命令”口吻的短信,自然让家长有“逼捐”之感。

事实是,今天很多的慈善活动,都在打着所谓“慈善“的幌子实施道德绑架。我们常常看到在一次大的灾难出现,总有人在网络上@马云、@王健林、@各位富豪名人,要求他们带头捐款,若是他们没有行动,就有人跑出来指责其“为富不仁”,好端端的慈善变味成一场场被迫的逼捐。

新闻中关于捐款有一场有趣的谈判:“郭女士把价码从 3 元涨到 20 元,而文文的心理价位是 50 元”,文文的心理价位来自哪里?显然不是来自他对捐款对象“困难程度”的评估,而是来自他周围的压力:同学捐了多少,老师要求捐多少,学校提倡捐多少。这样的捐款不是发自内心的善,而是出于比较。我们知道,孩子没有挣钱能力,必须由父母为他们的虚荣心买单,学校此举,无异于借着父母的爱子之心进行绑架。学校的“逼捐”并不会培育出真慈善,反倒会给家长和学生造成困扰,甚至在学生中滋长出攀比、虚荣等坏习气。

笔者之见,慈善不是一场作秀,我们的学校,不要让家长为了给孩子“换表扬”而捐钱,更别让学生为了博得老师、同学的“好评”而去做好人好事,助人为“乐”是“快乐”的事,学校有责任让学生明白做好人好事是自我价值的实现,而不是为了完成指标和任务“绑架”父母。走“心”的德育,在校园里树立起清新的慈善文化和良性的慈善生态,才能让慈善发乎内心,有持久的生命力。

主持人 余娅 / 整理

话题征集:

下一期讨论什么?我们向广大读者征集话题。

只要是新近发生的关乎教育的热点事件,您都可以提供给我们,并附上您鲜明的观点。届时,我们将通过网络公布您给出的“题目”,并欢迎不同的声音产生碰撞。投稿邮箱:248919363@qq.com,同时,欢迎您加入《科教新报》评论者 QQ 群:292316380。

图书论斤卖

蔬菜按斤卖是再正常不过了,如果书籍也论斤售卖呢?如今在一些大学校园里,书商们纷纷打出“书本用秤称”的招牌,书籍无论门类统统放到电子秤上按斤论价,价格从 10 元到 30 元一斤不等。

不管按斤买书能否买到真实惠,这种营销方式听上去就让人觉得很不是滋味。古人有“书以斤读”,今人“书论斤卖”,沉甸甸的知识如今只有像大白菜一样论斤卖才能激发大学生的购书热情,一些大学校园的阅读氛围可见一斑。难怪有网友做打油诗调侃:“四大名著论斤卖,价格不如大白菜。曹吴罗施闻此事,气得阴魂飞出来。”

薛红伟 / 图 焦以璇 / 文

牛人辈出的少年班再证因材施教常识

□陈广江

中科大少年班出身的尹希 2015 年 9 月初当选哈佛大学最年轻华人正教授后,沉寂数年的少年班再次回到公众眼前。曾经,少年班“拔苗助长”的声音铺天盖地,近日,媒体走访数名中科大少年班毕业生,得到了否定的答案:当年的少年班牛人辈出,桃李遍天下,“一大堆人过得相当不错”。 **(10 月 15 日澎湃新闻)**

应该说,媒体对中科大少年班的调查是客观的、可信的。那么,难道曾经被指“拔苗助长”、“毁人不倦”的少年班,剧情出现了一百八十度的“反转”?从最初的名动天下,到后来的饱受质疑,再到现在的牛人辈出,究竟哪一个版本的少年班更接近真相?

世界上的事物千差万别,人与人也迥然不同。承认天赋秉性的差异和尊重每一个生命并不矛盾,早在 2500 多年前孔子就提出“有教无类”、“因材施教”的理念,至今被世人奉为圭臬。

因此,讨论少年班是否有存在的必要没有意义,但讨论少年班以何种方式存在具有很大意义。当家长们纷纷急急火火、一掷千金将自家孩子打造神童的时候,当各高校跟风而上、盲目复制少年班模式的时候,少年班的存在就有了探讨的意义。外界关注少年班,既有对现行教育体制的不满,又有对神童模式泛滥的担忧。这种情况下,由于种种原因,对少年班产生误解也难免。

从某种程度上讲,少年班的神童们难以复制,中科大的培养模式也难以复制,中科大只是为这些智力超群的孩子提供了最合适的教育方式,出现牛人辈出、桃李芬芳的局面并不奇怪。

说到底,少年班的成功只是再次证明了因材施教的常识而已,而这正是现行教育体制所欠缺的。超过 70%的少年班校友活跃在海内外经济、IT、金融、制造等领域,一般 30 岁左右就做出令人瞩目的成绩,恰恰说明我们既缺乏因材施教的教育体制,又缺乏因材施教的社会范围。

所以,中科大少年班的牛人辈出并不意味着少年班模式可以复制推广,也不代表公众对拔苗助长的担忧是多余的。只要能真正因材施教,让不同的孩子选择合适的成才道路,就是成功的教育。

高校“新奇专业”怎成“短命专业”

邵阳医学高等专科学校 刘运喜

从被视为贵族运动的高尔夫球,到看似“草根”的种草养蚕,再到听起来有点儿偏门的殡葬服务……近几年,市场与城市的发展催生了很多高校的“稀奇专业”。2015 年,厦门理工学院还将闽南方言作为新增专业,正式面向社会招收本科生。不过,有的新开专业得益于市场的持续需求很快成为“主流专业”,有的则因为种种原因而“昙花一现”。例如北师大招收了首届“彩票硕士”,由于报考人数少,录取的几名学生又先后转到其他专业方向或退学,该专业才开设 1 年便被迫停止招生。

(10 月 10 日《现代教育报》)

近年来,高校频现“新奇专业”,其中有的专业因市场需求旺盛而变成“主流专业”,有的专业则“昙花一现”而成为“短命专业”,反映了高校在专业 建设上的不同战略眼光和决策水平。

笔者认为,高校专业建设必须要有战略眼光,高瞻远瞩,审时度势,着眼长远,放眼未来。必须重视市场调研,了解市场需求,领导不能光凭头脑发热,不能凭空想象,要多做调研分析和论证报告,用事实和数据做支撑,但又不能完全跟着市场走。高校办学需要追求效益,但效益仅仅只是一个指标,甚至不是主要和重要的指标,更重要的指标是人才培养的质量,高校要始终把育人工作和学生发展摆在首位。

高校专业建设要尽力避免高度同质化现象,积极探索各自的办学特色、专业特色,培养特色人才,避免恶性竞争。否则,千校一面,高校专业高度同质化,只会“两败俱伤”,而最大的受害者是学生,最可怕的后果是误人前程。

高校开办新专业,首先要看自身是否具备足够的资源和优势,包括教材来源、师资条件、办学优势等。其次要看是否符合社会发展,包括社会长远发展需要、市场需求、未来就业前景等。再次要以学科发展为基础和前提,专业建设必须依托学科发展,坚持以学科发展带动专业建设,以专业建设促进学科发展。还要做好课程开发、教材建设、基地建设等工作。

综上所述,高校专业建设必须坚持稳定性与发展性、公益性与功利性、专业发展与市场需求相结合,既要保持相对稳定性又要适时调整,既要满足市场需求又要适应社会长远发展需要,既要符合社会公益又要追求办学效益,始终把社会效益摆在首位同时兼顾经济效益。从宏观上把握社会发展总趋势和职业变化新动向,量力而行,谨慎而为,有增有减,优胜劣汰。莫让“新奇专业”成“短命专业”,既误人子弟,也有损自身发展。

“作文 APP”软件让人担忧

邵东县两市镇三小 罗立志

开学快 1 个月了,林女士发现一件奇怪的事:上五年级的儿子写作文的速度越来越快,语句表达也相当得体。经仔细询问,才知他使用了一款叫做“作文 APP”的软件,只要轻点屏幕,选择好话题、体裁、字数后,大量作文随即筛选而出,选取其中任意段落,即可在 10 分钟之内组合成一篇“作文”。这类 APP 受到学生欢迎,老师很容易被蒙蔽。

(9 月 30 日燕赵晚报)

机器可以写稿,机器可以炒菜,如今软件也能写作文了,当越来越多的人的能力被机器或者软件替代,恐怕很多人第一反应并不是为科技的巨大进步而惊呼,更多的是无奈夹杂着失落的怅惘之情。应该说,软件确实丰富了我们生活的绝大领域,现代社会人人都在享受网络时代的便捷,从出行交通到吃饭饮食,总有很多“小伙伴们”跑前跑后为我们服务,人们也体会到舒适与便利。

但如此开发学习软件,是电脑客商的投机,附和了一些懒惰学生的兴趣,也让一些教学呆板的老师“减轻负担”了。学生今后写作,不用大脑思考,只用软件来抄写了。

学生作文就是说话,要说自己的心里话,要说自己看到的、听到的、想到的人和事,要经过大脑加工,布局谋篇,字斟句酌,才有提高。抄写电脑软件的范文,作用不大呀!如果放任自流,学生的作文就变得千篇一律了,学生的大脑就会生锈了,人也会懒惰,养成投机取巧的毛病。新是民族的灵魂,学生的学习也要有自主学习、创新学习,才能提高水平。切莫引导学生去购买作文学习软件,一定要鼓励学生“我手写我心”,多观察多思考,感悟生活,表达好自己的内心世界。