

“生命安全教育”组合报道①



元崇新观察

编者按:进入21世纪以来,只有一个孩子的家庭比比皆是,正如立体几何中的“三点共线”结构。6个大人围着一个小孩转,孩子是幸福极了。殊不知却时刻潜伏着危机。一旦发生任何意外,就会对家庭造成致命的打击。据我国1到14岁儿童意外死亡专项调查显示:在各种死亡原因中,因意外引起的死亡已占第1位,其中独生子女意外伤害问题较为突出。

为了家庭的幸福和国家的安稳,从根本上高度重视对孩子的生命安全教育,是关系到国计民生的具有现实性和长远性的一项课题中应有之义。于此,“元崇新观察”从本期起推出“生命安全教育”组合报道。

每个个体,作为群体中生活经验的承载者的每个单元,都会离开人世。但群体的生命在延续。一个社会群体中每个成员的不可避免的出生和死亡,决定了教育存在的必要性。著名教育家、华中师范大学教授叶澜指出,教育是在以人为本的社会中最体现生命关怀的事业,它直面人的生命,是通过人的生命并为了生命质量的提高而进行的社会活动。印度诗人泰戈尔曾说:教育的目的是应当向人类传递生命的气息。他们用不同的表达方式指出了教育对于生命的关系——

给孩子生命播下平安种子

本报记者 杨元崇

今年年初,一份来自湖南省委教育工委维稳办的统计数据显示:2010年至2012年湖南省中小学生意外死亡人数,溺亡占61.06%,意外伤害占17.93%,交通事故占15.39%。记者梳理这些事故发生,有6个方面是中小学生在意外死亡的主因。

六大“杀手”夺走少年生命

溺水事故是一号“杀手”。每年进入暑期,各地学生溺水死亡事故高发。八成溺亡事故都发生在农村,时间大多集中在暑期、节假日等学生缺乏监管的时期,溺亡学生大多是留守儿童。频频发生的溺水悲剧,再度引发人们对暑期留守儿童安全的关注与焦虑。

交通事故是二号“杀手”。

世界卫生组织的报告称,交通事故是全世界范围内10岁至24岁青少年死亡的主要原因。就湖南而言,校车管理安全隐患较多,存在超载、不按操作规程操作、无证驾驶以及学生接送制度不落实等现象。如2014年7月10日湘潭市雨湖区一校车坠入水塘,造成11人死亡,事后查明该校车至少存在超载、不按规定路线行驶等问题。

不仅是校车,莫忘了还有校船。记者近3年先后走访资兴、平江、安化、沅陵等县的一些库区调查时发现,许多船只缺少相应的救生设备,并存在超载现象。船主坦诚:“学校给的补贴较少,等老师护送学生走后,我们又搭载成人,因为可以多挣些燃油费。”校方忧虑:“每周上下学,我们都是胆战心惊。由于没有明确的法律法规,学生用船的管理存在很大的难度。”

踩踏事故的发生多是出自偶然,但这背后折射出学校楼梯拥挤,无照明与疏通通道不畅从而发生学生挤踩导致伤亡事故,更折射学校平时的生命安全教育流于形式、硬件维护缺失。

社会恶性暴力事件渗透校园,涉及勒索师生钱财,学生之间斗殴行凶。近两年,湖南省有部分学校的学生因暴力事件死亡,造成了极为恶劣的影响。记者调查发现,目前偏远农村地区仍有相当一部分学校、幼儿园没有配保安或门卫,没有安装技防系统;学校门卫没有配备钢叉、警棍等简易的治安防范设备;少数学校(教学点)甚至没有围墙或大门,不能实行封闭式管理,治安防范能力弱,难以应对突发伤害事件。

自然灾害,因人为不可抗拒因素,每年的自然灾害种类多,包括地震、洪水、泥石流、龙卷风等。学生的生命安全防范意识与自我保护能力较差,自救及救护他人的能力欠缺,不能在灾害发生时有效的应对。

学校食堂管理不善,没有严格的食品安全保障监督体系,导致学校食品卫生事件频发。特别是一些农村寄宿

制学校在消防、饮食卫生等方面存在较大的安全隐患。

综观事故发生原因,可以帮助教育系统认清学校实施生命安全教育的重要性和可行性。

生命安全教育迫在眉睫

综观国内中小学、幼儿园的安全防范虽然列入了社会公共安全防范体系,但因为教学压力、学校设施薄弱等各方面原因,造成了学生安全意识薄弱,逃生能力差,无法应对突发的安全时间,导致了目前青少年儿童死亡率呈上升趋势。

有什么更好的法子挽救青少年的宝贵生命?实践证明:生命安全教育课程可以帮助解决这一问题。

时光回到2008年5月12日汶川大地震。在这次地震中,四川绵竹市富兴二小13岁男孩杨阳利用学校传授的逃生知识成功逃过了这场灾难。另外电视新闻还报道了一个班的学生在地震时无一死亡,究其原因,是学校上午刚刚进行了怎么防地震的知识学习。由此可见,学校扎实开展安全课程,就能够在灾难面前挽回很多鲜活的生命。于此,在学校中开展生命安全教育是很有必要的。

谈及学生的生命安全教育,许多校长深感如履薄冰,“学生每天上学、放学、做操、体育课,甚至上厕所我们都格外精心,哪里没想到就可能发生事故。”每年的3月份,许多学校会组织开展安全教育课,但由于时间少,讲课时更多是在告诉学生“不许做什么,却没有告诉学生“能做什么,学生对此并不感“兴趣”。

通常情况下,生命安全教育具有较强的实践性和实用性。它不是灌输机械的理论,而是要教会学生应变的方法,只有将鲜活的案例分析、活动体验、理论灌输三管齐下,方能收到实效。长沙市天心区红卫小学校长杨建辉认为,进行生命安全教育,学校应多设计几种预案,让学生通过自编自演情景剧,提高自护能力。

北京师范大学生命教育研究中心主任、教授肖川认为,在少年儿童中开展生命安全教育可先在他们的脑海中植入“生命教育”这个概念,侧重少年儿童精神生命的觉醒与提升,注重其生命意识的养成。打造生命化的课堂,开发生命教育校本课程。

立法为生命安全教育护航

“通过安全立法,健全相关制度,强化应对措施。”湖南省委教育工委维稳办负责人坦诚,“学校安全形势严峻,需要制度建设保障学校安全。比如把平安校园建设融入教育教学和学校管理的全过程和各方面,才能从源头上提高师生的安全防范意识和安全自救能力,最大限度地减少安全事故的发生。”



记者了解到,湖南省于2014年在省本级教育经费里安排1400万元推进平安校园建设,目前已经立项建设了43所平安高校,38个平安校园建设的先进县市区和550所省级中小学安全文明校园,通过项目带动来辐射和引领全省的平安校园建设。

学生的上下学平安问题越来越备受关注。国务院发布的《校车安全管理条例》明确了法律责任,但“校船”问题只字未提。交通事故作为夺走青少年生命的第一杀手,令人揪心。坐落在湖南库区附近的学校负责人强烈呼吁有关部门把“学生用船”纳入立法范畴,赋予法律地位。

校船涉及交通、海事、安监、教育四部门,但究尽谁是管理校船的主体责任?“校船”的承载标准是多少?驾驶校船从业人员的准入门槛有哪些规定?目前这都没有明确规定。于此,加强交通安全立法,对推动整个教育事业的持续健康发展,推进全社会民主法制化进程,都有着重要意义。

管理缺位,导致学生食品中毒、校园暴力事件频发。由于法律、政策未对各部门的职责作出明确界定,导致一些部门不愿或不敢管,难以形成工作合力。受访学生家长强烈建议,依法依规加大对校园食品安全问题的打击力度,从源头上堵死不良供货“商贩”,维护健康和谐的教书育人环境。

学生安全关系千家万户的切身利益。今年“两会”期间,湖南省人民政府省长杜家毫在政府工作报告中明确地表示,“完善学生安全保障机制。”

政府承诺掷地有声,但立法之路还需提上日程。待立法日臻完善,那一定是春暖花开时!

编者

“我来到这世界是为了看见太阳和蓝天

我来到这世界是为了看见太阳和高山。”

生命所至,便是美好的起航!为孩子生命播下平安种子是每一个教育者的善愿,更应是教育者努力的方向。生命安全教育是青少年生存立世的重要内容。她需要立法的完善,更需要学校课程的融合。让我们拭目以待推出的“生命安全教育”组合报道②。

清华大学教育研究院日前发布一份研究报告,从包括清华大学等985高校在内的23所本科院校中,收集2万多份调查样本,发现中国985院校学生在“课上提问或参与讨论”选项上,有超过20%的中国大学生选择“从未”,而选择这一选项的美国大学生只有3%;只有10%的中国学生选择“经常提问”或“很经常提问”,而选择这一选项的美国大学生约为63%。究竟是什么原因,让我们的课堂陷入沉默?

小学课堂:老师快点我

1月20日,湘郡未来实验学校的老师万维正在上数学课,这节课的内容主要是讲乘法表。万维刚刚在黑板上写下“乘法表”三个字,几个在家里预习过的同学就开始在台下“一一得一,一二得二”地背着。她转过身,一教室的孩子眼睛睁得大大的,认真地盯着她。

“下面,老师要提一个问题,谁知道答案就举手告诉老师,好吗?”

话音刚落,教室里闹成一片:“老师,点我点我,快点我,我知道……”孩子们举着小手,有的拼命侧起身子,小脸涨得通红,只为了“吸引老师注意”。

“嗯,我得看看谁坐得最端正”万维知道,每个学生都希望被老师点到,他们把上课回答问题看作一件“光荣”的事情。

大学课堂:你问我答

1月中旬,湖南大学的马克思主义与社会研究方法课上,授课老师尹世尤在台上讲着课。与往常一样,教室里坐着近70个学生,前三排的位置空着,无论他讲什么,学生们都低着头。

“有哪位同学能谈谈对这个问题的理解?”尹世尤试着抛出一个问题,几个不小心抬起头和学生眼神相遇,慌忙低下头。“谁愿意分享一下自己的看法?”教室里愈发安静。

将近一分钟的沉默过后,尹老师只能自己打破僵局:“那么,我想跟大家聊一聊我的想法……”

虽然有些许无奈,但尹世尤似乎已经适应了学生们淡漠的反应,通常情况下,对课堂上的提问和讨论,除了班长和学习委员偶尔会出来救场外,其他同学很少愿意参与。

“你问我答”不仅出现在湖南大学,在长沙的几所高校,这样的课堂非常普遍。有些学生甚至表示:“大家都在低头玩手机,你一个人站起来回答问题,很奇怪耶。”

越长大,越沉默

来湖南大学教书之前,尹世尤曾经在中学当过老师,他说自己“亲身感受了学生的变化”。对于老师提问,小学生不管会不会,都要争着回答。初、高中阶段,学生开始有“面子”观念,怕回答错误,被同学笑话,被老师批评,一般只有成绩好的学生敢积极举手。到了大学,课堂普遍沉默,不管知不知道答案,学生宁愿选择“一声不吭”。

“进入大学之后,很多同学的学习方式、学习习惯还停留在中学阶段,满足于老师满堂灌,没有主动参与的意识,”在湖南商学院教授曾耀农看来,学生们经过中学的应试教育训练,已经形成了思维定势,他们宁愿等着老师给出答案,自己再花时间记住,却不愿参与讨论,更不想深入思考。这种呆板的学习方法到大学就显出了它的短板,大学课堂上,老师的问题一般是开放性的,没有固定答案,老师需要的是学生们自己对问题的理解,而不是教条主义般的“标准答案”,此时,带着“中学生头脑”的大学生自然无法应对了。

找回好奇心

学生上课举手的热情哪里去了?一线教师们将之解释为“好奇心”的流失,因为对课堂的好奇心越来越少,他们变得越来越沉默。

孩子的心就像一个空瓶子,无论你往里面放什么,都能听到清脆的回响,湘郡未来实验学校的万维老师告诉记者,孩子对未知的东西充满了可贵的好奇心,促使他们去探索,去发问。如果老师没有保护好他们的好奇心,不允许他们给出不同的答案,他们就会害怕思考,害怕回答。所以,万维希望自己的课堂没有“标准答案”。

不是能力不够,是没有心思来研究课堂教学。尹世尤告诉记者,学生上课没热情,老师的责任最大。高校重科研轻教学的风气使然,不少老师的课堂内容陈旧,缺乏新意。上课的方式也没有创意,未能想学生之所想,教学生之所学,自然无法提高他们的积极性。在他看来“让大学课堂变得有趣,我们还要付出更多的精力与时间。”

上课举手·学生的热情哪去了?
本报记者 余娅

