

本期主题

# 随班办公,监工还是服务

## 别让手机绑架了孩子

□ 陈丽斯

**新闻背景:**近日,河北省邯郸市某中学实行“教师全程随班办公”模式,试图打破传统的师生学习和办公的空间藩篱。学校通过“一拖二”的办公室与教室的特殊改造,在每个教室后部设有班主任办公室。班主任通过办公室窗户能够零距离随时观察每位学生,随时掌握班级动态,全面了解学生学习兴趣、听课状态、自学习惯等,第一时间发现学生存在的问题或规律,及时有针对性地介入解决问题。

@ 浏阳市教育局副局长陈文:随班办公影响教师正常教学水平的发挥。每位教师都有自己独特的教育教学风格,也有着自己的教育教学智慧。因为有了严密的监控,教师的引领会不知不觉地趋向成人化,会更多地顾及第三者的感受,原本是一堂面向全体学生的课,却因为教师在同伴面前的“表现”,课堂越来越有着教师个人表演的趋势。身在课堂中的教师不能不顾及班主任的存在,一些有可能引发学生思考和争鸣的话题和活动,因为有了课堂后面的那一双眼睛不得不戛然而止,难以发挥自己真正的水平。

@ 张家界市武陵源天子山中心学校屈泽清:人与人之间的交往应把握好分寸和适当距离。尽管我们有着良好的愿望,希望师生交流越多越好,但还必须记住“亲密并非无间,美好需要距离”。严密监控,说到底还是一种不相信人的表现,很容易滋生学生的逆反心理,导致课堂规矩课后不规矩、校园规矩校外不规矩行为,这是一种治标不治本的举措。

@ 读者程振伟:关于学生工作,还是要适当给学生一些空间。班主任发现有女生上课不专心,是否要立刻干预?可能学生只是处于生理期,此种情况下班主任“有所不为”即可。人的生理状况决定了,一堂课能专注十几分钟已不容易,时时监控的班主任是否要求学生从头到尾高度专注?老师自己能做到吗?连自己都做不到的为何要强迫学生做到?按照班主任要求,学生上课要时时高度亢奋,时间久了是否会紧张过度、神经衰弱?让学生身心健康才是教育的第一要义啊。

@ 邵阳高专教授刘运喜:对于“教师全程随班办公”模式的教育管理改革,我们应当一分为二地看,既要充分肯定它对于教育改革的积极推动意义,又要分析它可能产生的消极影响,预测它的不利后果:这种全程监视可能会让人颇为反感厌烦,甚至故意反其道而行之,也不利于师生间的平等相处及学生的心理健康发展。

## 给改革一点包容的土壤

□ 余娅



余娅怎么看

“教师随班办公”的照片在网上引发热议,受到不少指责。有人认为,班主任扮演了“监工”的角色,是在盯梢学生,是对学生的不信任。但学校一再强调,这项改革是为了让教师多了解学生,参与学生的活动,培养和学生的感情,做好服务工作。如果我们不以最坏的恶意来揣测学校的用意,而是用包容的眼光去看待这次改革,也许能够看到它背后的用心良苦。

传统印象中,老师总是高高在上,和学生之间的交流要么是谈话要么是训诫。把教师办公室设在教室,拉近了老师与学生的物理距离,若是班主任能够用善意的眼光来观察他的学生,和学生“打成一片”,在学生需要帮助时第一时间赶到,并对他们进行有针对性的辅导,一定能缩短师生心灵之间的距离。

我们另外的担心是“听课”给授课老师造成的压力。其实,很多学校都在实施“推门听课”,学校行政人员随时随地推门进课堂,考察课堂教学。而“教师随班办公”就是“随堂听课”的升级版。班主任结合班级、学生情况给出意见,授课老师保证课堂质量,把每一堂课当作“公开课”来上,自然能够得到最好的发挥。

一个愿意随班办公的老师,也主动将自己置于学生的监督之中。“教师全程随班办公”就是一扇透明的窗,将老师的工作状态公开给学生看。它对老师的日常行为提出了更高的要求:一个能保持办公桌整洁的老师,一个能与同事友好相处的老师,一个把休息时间用来读书看报、批改作业的老师。于一墙之隔的学生,也是极好的表率。

说到底,任何改革都不能一蹴而就,而是在反复试错中寻找最佳方案。我们有必要给予“教师随班办公”一次机会,征求学生、家长、任课教师、班主任的意见,分析利弊,跟踪实施效果,让实践成为检验真理的唯一标准。

## 秋游岂能成为“学霸”的福利

武冈市职业中专 黄启龙

据大兴某中学高二年级的学生们反映,近日老师在班里点了月考成绩排在年级前80名的同学,单独开了次会,而开会的内容就是将带他们去北大清华秋游,人数仅限文科前20、理科前60。高一年级的规定也类似,全年级成绩排名前80的人,才有资格参与此次活动。

秋游、春游,能舒缓学生的学习压力,放松紧张心情,更重要的是可以锻炼人的意志,增强集体荣誉感。因此,各学校甚至幼儿园,每年都会组织户外活动,孩子们总是盼望着这样一次体验生活的机会。而大兴某中学只让月考成绩排在年级前80名的人去清华北大秋游,引起其他人的不满和抗议。他们认为,这是“学霸秋游”,学校区别对待“学霸”和“学渣”,很不公平。笔者也有同感。

该中学一位相关负责人解释,组织部分人去北大清华参观,是对一些月考排名靠前的学生的奖励,一方面让他们感受清华北大的底蕴和历史,另一方面也是让他们寻找一下自己奋斗的目标。

学校这样做的目的是为了鼓励先进激励后进,出发点是好的,但伤了“学渣”们的心,不仅不会激起孩子的学习动力,相反,带给他们的是“无游园可去”的利益损伤,或是“低人一等”的心理挫败和边缘化体验。而被比下去导致的心理落差,会进一步加剧校园里的不和谐因素;出不出游因人而异,让成绩平平的人觉得这是一个只看重成绩的学校,教育管理者的麻木与冷漠——“学霸”集万千宠爱于一身,是以多数人被忽视和漠视为代价的。要知道,“学渣”的帽子是谁也不愿意戴的。尽管学校后来组织高一、高二年级全体学生爬长城,但他们不领情,不少学生认为,这是他们“抗争”后的结果。

手掌手背都是肉,秋游岂能成为“学霸”的特权福利?“学渣”只是在学业成绩上暂时落后,动手能力、社交能力可能是一流,他们并不是“人渣”啊!社会需要智商高的人,更需要情商高的人。孩子们未来或许就是未来的企业家、发明家、科学家……陶行知先生说过:“你的教鞭下有瓦特,你的冷眼里有牛顿,你的讥笑里有爱迪生。”

因此,教育要面向全体学生,教师要以一颗公平之心善待每一位学生,不能给个别人特权福利。

## 吃回“本”的代价

吃回本钱“呱呱”



大学生小吴常在网上搜集美食信息,他发现一家高档自助餐厅搞活动,原价198元,现半价即可,便邀同学结伴前往,为“吃回本”,他一连吃了20盘海鲜和肉食,又干掉3个冰淇淋才罢休。当晚,他便因暴食而导致急性胰腺炎送医抢救,住院两周,花去2万多元医药费。

物质社会,贪占小便宜似是普通人的本能,但凡商家有打折等促销活动,总能招来如潮的人流。而面对半价的自助餐,“吃货”们也不愿放过聚餐的机会。倘若这些对荷包不带来过重负担,肠胃也可承受,亦可谓一举两得,互利双赢。糟糕的是,小利面前,有的人便贪欲不止,最终却是占小便宜吃大亏。正如这位吃货,想吃回几十元的“本”,最终却要花2万多元的代价。

人们常说,勿以恶小而为之,其实,对于小利也需适可而止,今日之如虎大贪,又何尝不是从小贪起步的呢?

言者/文 春鸣/图

## 短评

最近南京某小学五年级语文老师给学生布置了一篇日记,主题为“秋天的树叶”。老师规定学生在日记中要写出“十个成语,十个动词,一句名言,一句歇后语,一处歌词”。

——日记日记,不过记录一天的心情、见闻,何苦变成了八股文。

半个月前,带着一定要督促女儿找到男朋友的决心,马大姐从河北搬到重庆,督促女儿找男友。据悉,她女儿读大学时,本来有男生追她,可父母让她好好读书,于是她都拒绝了。等到她读研时,班上已再无单身男生,马大姐很后悔。

——老妈怎么不知道,不只读书,找对象这事,也是少壮不努力,老大徒伤悲啊。

点评人:余娅

## 圆桌课堂对教育无益可言

衡阳市石鼓区角山中学 刘和平

课堂上,几个学生组成一个部落小团队,围成“圆桌”格局,在国外效果如何,本人不想妄加猜测,但对于我们有四五十个学生的班级而言,怎么都觉得并无什么益处,反而还有不少负面影响。

不可否认,几个同学团团围坐,交流起来很方便。但是传统的小组座位又何尝不可以开展类似的讨论呢?笔者曾多次听过名师的课,他们在引导孩子互动时,可以让同桌、让前后排人很自然组成单独的学习小组,那些不善思考的学生在小集体力量的帮助下,不得不去思考、请教他人,以找到问题的答案。虽然其形式过于老套,但是所带来的授课体验和效果却一点也不亚于圆桌课堂。

笔者曾参观了引进“圆桌”课堂的学校,但总体感觉都存在不少缺陷。因为青少年的自觉能力有限,座位被调整为包围式排列后,很多学生基本上都在教师视野监督之外,很容易搞小动作,或者谈论与上课内容无关的话题,面对这个状况,学校很难监督到位。而传统的座位,老师就可以瞬间扫视全班,即使学生也有点“造反”的小风小浪,但很快就能被讲台上的犀利眼神“镇压”在萌芽阶段。

我们引进的“圆桌”课堂,还有一个特点,人可以在前后左右方向任意板书。但问题是一个班级教学,教师如果像走马灯似地游动,肯定不妥;如果静止站立,又难以顾全大局。更有甚者,随着信息化的普

及,昔日黑板已被电子白板取代,那么学校是否都要更新理念,创新实践,改进和提升服务水平呢?显然不是!诚然教室可以有很多小黑板,但应该有主次之分,这才不会影响正常的教学。否则,更多学生可能就要侧位或者反过身子听讲,久而久之,慢慢地便养成了不良坐姿。

所以,对任何一种课堂的借鉴,我们关键要吸取外来理念,而不是盲目照搬经验。圆桌课堂无疑是一种全新的教学创举,但实施起来需要一些客观条件,那就是必须建立在学生已具备高度自控性的基础上,且学习内容较适用于团队合作完成才行。总之,改革一定要稳打稳扎,切忌随意“翻烧饼”,这是我们必须记住的。