

天价“保过班”大腿抱不得

□ 朱玲

全国硕士研究生招生考试本月中旬开始报名,闻此消息,考生们跃跃欲试,而同样激动的,还有那些冲刺机构,小广告漫天飞舞,甚至吆喝着“保录取”、“签约通关”、“不录取就退费”,开出上万元甚至十几万元的价码,生怕错过了这一年一度的捞金好时机。

如果说这学费都花在一对一的专家辅导、实打实的考试模拟上,估计没人信。况且据调查,许多课外班聘请的“名师”只是高校在读研究生或助教而已,而“专业讲义”也是他们根据学生情况来自行制定。看来,奥秘一定在所谓的“独家人脉”、“秘密资源”里,可是经研究,这些“门路”也只是通过聘用的在读研究生和导师取得联系,能不能录取,说到底还得看考生自己的

实力。掺水的师资与教学、不靠谱的人脉关系,看到真相的你,眼泪有没有掉出来?不过话说回来,如果这“人脉”能靠谱到保证录取,恐怕找上门的不仅有教育部门,还有纪检部门。

“保过班”能发展,源于市场有需求。说白了,这些商家不过是利用考生们考取心切,以“不录取退费”的承诺给人一颗定心丸,玩一场“即使有人考砸也稳赚不赔”的营销游戏。如果说,培训老师与考生是一个愿打一个愿挨,那么如此漫天要价,师资良莠不齐,师资水平真伪难辨,甚至存在灰色利润之嫌,教育、工商等相关部门又岂能坐视不管?社会机构主办的培训班,收费价格该如何规范、教学质量该如何把关,这些问题不该任其悬而未决下去,让天真的孩子

为掺水的学习埋单。

或许有人认为,不管花多少钱,能考中就值。但是,考上研究生或公务员,就真的是人生赢家了吗?一场考试定输赢的观念,许多人长大后依然秉持着,报个培训班突击应试,做卷子、背习题,仿佛一夜回到高考前,素质教育在举步维艰地寻求点滴进步,而我们却要主动退回到应试教育的樊篱中,将能力、素质放在分数之后,一门心思看排名,或许并不是体制在束缚我们,而是我们在束缚自己。

赚钱需有道,捞金莫贪杯。奉劝各类培训班收起宣传噱头和蒙人把戏,担起教书育人的责任,踏踏实实丰富学科内容,真心为考生服务,帮助他们在收获知识、能力的同时,更能辨清人生的方向。

班干部怎成 CEO 了

□ 陈丽斯

据《扬子晚报》报道:从今年9月起,南京金陵汇文学校小学部选“小干部”出现新点子,以岗位招聘“CEO”代替班干部,于是出现了五花八门的CEO,有值日的“黑板CEO”,管餐后零食的“水果CEO”……

站在学校角度,孩子如果爱唱歌就搞文艺,爱管事就做后勤,怎么投其所好怎么来,也是一种满足学生心理的创新教学管理。低年级小朋友表现欲强,乐于表述,为了让他们都有参与班级事务的机会,连拉窗帘扫垃圾都设岗,却难免让人笑不起来。且不论工作内容划分太细,安排起来会显得零乱,抓不住重点。就说这画地为牢的做法,又怎么能够激励孩子去助人为乐呢?不可否认,班干部相对于普通同学,一直拥有着特殊的“福利”,可以频繁出入班主任办公室,甚至拿着小教鞭敲打讲台,优越的附加值令人心向往。只是名额十分有限,为抢夺评选资格而出现“跑官要官”,也就不足为奇了。因此,学校为满足全民皆官的愿望,采用CEO打包赠送的荒诞措施,正是对那些碌碌无为,但又想要求“进步”者的无奈妥协。

诚实点说,要当好一名合格的“指挥人”实属不易,不仅要贡献汗水,更要忍受众多的责难与误解。如此看来,为了让人减少对“官场”的依恋和崇拜,班级多增加一些服务类头衔也未尝不可。不过,平庸者上位,优秀者将更难有出头之日,当“浮躁”成为学习氛围时,必然会导致个体努力的弱化,孩子不再愿意通过自己的付出获取奖赏,甚至幻想好逸恶劳。很显然,在这样的态势下,集体竞争活力被人阻塞了,就更别提教育激励机制的初衷。

打铁还需自身硬。预防和惩治校园的不正之风是一项具体工程,任重而道远。教师与其费心思把班干部换成洋文名头,不如加强班级制度建设,紧握明辨是非的戒尺,以民主决策取代“一个人说了算”,以公开透明取代私相授受。唯有如此,才能让孩子看到学校狠抓作风的决心,同样也不枉社会、家长们的殷切希望。否则,再华丽的改革也是徒有虚名罢了。

筑起师德“红七条”温情底线

邵阳医专 刘运喜

高校教师不得抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果,不得索要或收取学生及家长的礼品、礼金,不得对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系。近日,教育部已首次划出针对高校教师的师德禁行行为“红七条”。

近年来,对于教育群体来说,可以说是多事之秋,除了中小学教师外,高校导师也没少“出事”,一度将这些人引向舆论的风口浪尖,笔者认为,师德作为职业道德的一种,主要依靠自律,通过社会舆论的监督评价来实现,促其加强行为的个人约束。

道德重在教育、重在引导、重在自律、重在监督。要让教师师德高尚、忠诚教育、

甘于清贫、乐于奉献、教书育人、关爱学生,前提是高校管理的制度完备、机制完善、工作规范,职工的一切行为都有法可依、有章可循。

尤其重要的是,我们在对教师提出种种要求、设定种种限制、划定种种框框的时候,也要充分给予更多体谅、更多温情、更多关怀,比如教师生存状态、工作环境、评价制度、福利待遇、心理健康,等等。多为此类人搞好服务、分忧解难、扶危帮困,才能让他们能够解除后顾之忧,安居乐业,一心一意教书育人。

试想一下:如果高校待遇普遍提高了,生活状况好了,还会有人不辞辛苦去校外兼职兼薪吗?如果在校评价机制科学

女生住铁棚



据报道,广西桂平市第一中等职业技术学校为拆原男生宿舍建新学生公寓,将男生安置到女生公寓,而让腾出床位的近300名女生搬到一个临时搭建的铁架大棚内。大棚拥挤而简陋,不少女生对此不满。学校领导对此解释称,由于临时安置的大棚为大宿舍,相比男生而言,由女生来住不容易出现争执、打架等问题。

女生更好管理?这个理由实在有点牵强。如果学校能为临时宿舍配备相对完善的设施,相信即使男生住进大棚只怕也不会发生什么争执,更不至遭到女生的不满。说白了,就是有人图省事,置女生于不便的境地却还要辩解。这种简单草率的做法,非但不是管理者应有的作为,反而折射出学校管理缺乏人性化服务应有的温度。

学生是学校的主人,而不是校园行为被动的接受者。在作涉及学生利益的决定前,为什么做不到与他们充分沟通,在良好的互动之后再执行决定?回答这个问题,还真需要校领导多思量。

刘盾 / 文 王进城 / 图

观点峰会

照顾父母补助工资是人性化的创举?

新闻导读:子女、儿媳愿意在家照顾卧床不起的父母,政府每月发给300至400元不等工资,这是南京将创新启用的居家养老服务方式。赡养自己父母还能领到“补助工资”,此举在微博上引发了各方热议。

@堂吉诃德:现在很大一部分人生活压力巨大,上有老,下有小,自己微薄的收入还要支撑整个家,纵使他们有这份“常回家看看”的心意,也难有能力真正地照顾好老人。在这种情况下,通过政策杠杆激活晚辈尽孝的热情,无疑是破解难题、增强责任、满足需求的多赢之举,不失为一种人性化的制度创新,值得提倡和推广。

@武洁:虽然说是工资,但低保、失能等对于五类困难户的界定,以及300元(照顾半失能者)或者400元(照顾失能者)的“补助”,可以说条件其实相当苛刻,支付额度却相当有限。究竟能有多少老人符合“家属照料型”养老的要求,又有多少子女会因为几百元的小钱而回归家庭,这显然需要打上几个问号。

@杨燕明:在经济不断发展的现代社会,政府在社会保障中承担更大责任已成趋势。当然这并不意味着由职能部门全部埋单,而是应尽力去完善后勤服务、提升生活水平,让老有所依成为现实。就此来说,南京的探索虽然有补助数额低、覆盖面不宽等局限,但表明他们已经看到了现实的“老龄化”问题,并致力于去解决,而不是匆匆地撇清责任。

@张连洲:实行“货币养老”,折射出的是亲情功利化。某种意义上可能会使父母与子女之间,由家庭成员关系变成委托雇佣关系。要知道,我们照料长辈,实际上是感恩和孝心的一种自然表达,即便不拿“工资”也不能置卧床不起的老人于不顾。

@赵嘉嘉:相比年轻人回去照顾父母,不如鼓励他们生活在一起,来得更加务实和有效。在这方面,亚洲其他国家都有相对成熟的制度,新加坡子女与老人同住将获政府津贴,韩国和老人一同起居的家庭,在购房和税收上都能够享受到优惠的待遇。而著名的“一碗汤距离”,指的是即使两代人分开住,间隔的距离也不远,以送过去一碗热汤而不会凉为标准。

短评

10月14日衡山一男子胡某带孩子从广州探亲回来,由于车票紧张,两人买到郴州西站的票。列车到达衡山西后,胡某在出站口补了自己的票,想让孩子跟着别人“混”出站。后来见孩子被车站工作人员查到,他想工作人员不会扣留小孩,就在广场上一个角落等候。直到民警准备将男孩带走时,他才出来认领。

——为了一张车票,丢了一个孩子,可不太划算啊。

最近几天,一个名为“112家IT公司薪水一览表”的帖子在微信朋友圈流传很广,其中详细列明了百度、微软、腾讯、华为、小米等诸多IT圈公司为高校应届毕业生开出的薪资情况,有的甚至超过一年20万元。在业内人士看来,互联网行业的高薪现象很正常,但光鲜的数字之下,也有不为人道的艰辛。

——世上本没有活少、钱多、离家近的工作,“程序猿”的高薪来自高负荷的工作,只要你愿意吃苦,干哪行都能拿高薪。

听到有人大喊“抢劫”后,一群广场舞大妈仗义出手,追得两名劫匪四处逃窜,最后躲进居民楼内不敢出来。大妈们则把守住楼道口,等着民警前来“瓮中捉鳖”。事后他们说:“哪见过这阵势……”

——别再抱怨大妈们跳广场舞了,她们可是一群身手矫健、宝刀不老的“女侠”。

点评人:余姝