



# 教学之路要创新

岳阳市岳阳县新开镇中心学校 张芬

这么多年来,农村中小学都在提倡素质教育,但在教学过程中,学校过分强调学生学习成绩,而忽略了对人的素质的培养,缺乏教学模式的创新和发展,没有特色可言。学校领导和上级教育部门,普遍强调学生的升学率。学校之外的家长和社会,更是把孩子考上重点中学的多寡,来作为衡量一个学校老师和领导好坏的唯一标准。

大多数农村中学,学校规模都不大,教学资源却严重不足。国家规定安排的必开科目里,那些在地方上不计升学分数的课程,基本上都没有配备专业老师,都没有认真去开展。这使得孩子们的学校生活单调和沉闷。为了考试而学习,为了升学而学习,这在每个大人的心里,都觉得很正常的事情,却让孩子们对枯燥的学校生活产生了厌倦,甚至有抵触心理。而在校园之外,孩子们接触到的社会,似乎过于纷繁复杂缤纷多彩。电视电影、网络、手机、QQ,以及一些缺乏人文关怀、以新奇刺激为噱头的杂志和书刊,对这些涉世未深的孩子都是一种巨大的诱惑。相比之下,孩子们厌学情绪的产生也就不难理解。

当然,家庭和社会对孩子的成长同样至关重要。现在农村有相当多的父母外出打工,留守孩子一般受爷爷奶奶照看。缺乏父母管教的孩子更倾向于逃避管束,随意散漫,厌学逃课。在我执教的农村中学,还有相当多的家长,督促孩子不力,他们认为孩子读不读书无所谓,考上了大学花很多钱不说,毕业了能不能找到工作,还是一

个未知数。基于多种原因,一部分孩子上课不专心,在课堂上睡觉,做小动作,还有学生逃课上网玩游戏,这种情形屡见不鲜。针对学生的厌学情绪,作为学校和老师,我们不能消极应付,而应该积极应对。我个人对此,想谈谈自己的一点切实可行的看法。

一是硬件建设。校园建筑和环境美化等暂且不说,在学校“几室”的配备方面,应该落到实处,不能只是说说而已。

第一,电脑室是学生们最爱的地方,不能把它们当摆设放在那里。学校应该对学生开放计算机室,并应配备或培养计算机课程老师及维护检修的人员。

第二,学校应该设有专门的有特色的音乐教室和美术教室。

第三,学校应该有简单的科技活动场所,并应有一些基本的科技活动材料和设计适宜的活动项目。

第四,学校应该有劳动技术课程讲授和实践操作场所。这一点在农村中学来说,完全可以因地制宜来实施的。

第五,学校应该开设并对学生开放学校图书馆。学校和老师应该鼓励学生多读书,组织和开展各种和读书有关的活动,激发学生们欣赏文学和热爱生活的情怀。

第六,学校必须有适合学生们体育运动的场所以及各种适合中小学生的体育文化用品。这样为孩子们创造了一个既可以学习又可以娱乐的天地,同时在课余时间能有自由活动的空间,从而才能使他们心系校园,热爱校园。

二是软件建设。这首先表现在九年义务教育开设的课程应该到位,而且要配备相应的师资力量,已保证优质课堂教学。让学生们心系校园,乐思乐学。

三是课外活动的开展。学校的软件建设,不能仅仅只有教学大纲规定的教学科目,学校可以自行设立一些项目,以此来丰富学生的课余时间。

第一,学校应该提倡特长生的培训。开设兴趣学习小组,结合学生实际和特长,办兴趣班,让孩子们自由爱好得以培养和发挥。

第二,学校还应该善于开展各种类型的活动,让学生们在快乐中学习和成长。例如,诗歌朗诵,脱稿演讲,歌咏比赛,拔河比赛,篮球赛,田径赛……

第三,学校还可以组织学生进行校外活动,进行义务劳动,参与环保等公益事业,让学生们走进社会,关注社会,礼待他人,完善自我。

学校的宗旨是为社会培养合格的人才,我们如果能从长远目标出发,在提高教学质量的同时,建设一个充满活力、充满朝气的校园,这就是我们学校及教师应该努力的方向。这样富有特色的学校不会让孩子们厌倦的。这样的学校才能吸引孩子们并获得他们的喜爱,才能挖掘并充分发挥他们自身的潜能,使他们成为优秀的学生,成为社会合格的人才,才会成为学校每个教育工作者的骄傲。

初中学生阅读能力的强弱在一定程度上反映了其个人语文素养的高低。初中语文作为基础语文教育,其最核心的教学任务之一,就是让学生通过广泛的阅读,开拓视野,提高文学欣赏能力,陶冶情操,进而培养学生健康高尚的审美观和完善的人格。但是从当前初中语文的阅读教学情况上看,阅读教学效率较低,学生阅读名著的能力和意愿也不是很突出。由于种种原因,当前初中生阅读还存在一些问题,教师在教学上也存在一些困难。

1.重视程度不足,阅读量不够。意识是思想的先导。人们只有在意识的指引下,才能更好地完成工作。但是当前的文学名著阅读教学存在这样的状况,即教师重视程度不足,学生阅读量不够。在应试教育背景下,文学名著阅读并没有成为考试的重点,课文对文学名著的收录只是是一些章节和片段,无论是量还是度,都是不够的。而教师的重视程度不足,就使得文学名著阅读教学变得无足轻重,部分教师甚至都忽略掉了文学名著阅读的教学,而只是以课本的文本阅读教学为主。

2.阅读能力有限,理解模式化。阅读是为了扩充视野,增长知识,提高个人的素养。初中生的文学名著阅读也是如此,也是为了提高学生的语文综合知识和文学素养。但是,前提是学生的阅读理解必须透彻,必须能够正确把握文本的内涵,必须能够吸取其中的文学和文化精神的内涵,否则阅读就不会起到任何效果。同时,在阅读理解的问题上,初中生也必须具有个性化的理解,必须要经过个人经验的建构,这样才能够将人类的文明、民族的传统文化精神转化为自身的知识。但是,当前的初中生在阅读文学名著时,其理解能力和理解方式都是模式化的,都是机械地、被动地接受教师或者他人的观点,这必然会对学生的阅读能力和理解能力产生消极影响。

针对这些问题,初中语文教师在进行文学名著阅读教学时,应该有计划、有目的地提出相应的解决对策。笔者从自身教学经验出发,提出以下对策:

1.教师转变角色,将名著阅读教学常态化。我们知道,初中生的学习任务是比较繁重的,特别是在应试教育的压力下,学生很难有专门的时间来阅读文学名著,教师也不可能将有限的课堂教学时间用于文学名著的阅读教学。毕竟,中国几千年的文化积累,有大量的文学名著,在初中教育阶段,教师不可能进行大量的文学名著阅读教学。但是,如前所述,文学名著阅读是必须进行的。因此,教师要转变角色,即不应该以文学讲述者的身份出现,而是以阅读导师的身份出现,从对文学名著的解读,转变到对文学名著的介绍,让学生在教师的介绍之下,对文学名著产生兴趣,然后让学生在课后自己进行阅读。而这样的方式应该是要常态化的,不是一两次课后作业能完成的。如教师在引导学生阅读《三国演义》的时候,可以通过每周一个问题设置的形式,如:关羽为什么在华容道放走曹操、火烧赤壁对三国局势的影响是什么,等等。同时,将文学名著的阅读和作文写作联系起来,可以让学生写读后感、读书笔记等,以此加强学生日常对文学名著的阅读量。

2.发展学生独立阅读的能力,倡导个性化阅读。阅读教学,不是为了向学生解读文本,不是为了向学生讲述文学名著的内容,更不是讲述文学名著那些经典的故事情节。文学名著阅读教学的一个根本要求,就是通过教学提高学生的阅读能力和理解能力。而我们的教育向来提倡因材施教,学生的个性发展是我们教师教学要关注的。特别是在素质教育的背景下,学生自主学习的能力和个性理解的能力,也就成了文学名著阅读教学的一个重点。因此,教师应该发展学生的独立阅读和理解能力,避免阅读方式和理解方式的机械化和模式化。如在引导学生阅读《水浒传》的过程中,教师一定要站在客观的角度上引导学生,让学生理解小说中的“英雄好汉”是否真的符合中国传统意义上的英雄观,是否符合“正义”的化身标准。学生在认可梁山好汉的造反精神的同时,也要反思他们也有滥杀无辜,甚至吃人肉这样野蛮的行径。这些理解都需要学生个人的把握,而不是眉毛胡子一把抓,都是“盛赞英雄”,这不利于学生客观地看待小说人物和社会背景。

文学的力量是强大的。阅读文学名著,是学生不断吸取文化和文学精髓的主要途径,是激发学生积极向上、勇往直前面对人生的原动力,是培养学生高尚人格的源泉。初中语文教师在组织学生进行文学名著的阅读时,一定要注意处理好学生阅读中出现的各种问题,积极调整教学策略,保证教学的有效性。

## 初中文学名著阅读教学的困境与对策

湘阴县黄甲中学 黄五云

# 合理利用课例研修中的差异资源

长沙教育学院 张思明

课例研修,作为促进教师专业发展的一种有效手段,作为一种有主题可持续发展的独特的教研活动模式,被越来越多的中小学校和教师培训机构所采用。课例研修的一个重要特征,就是其群体性。一个有共同研究目标的教师群体,针对教学中的问题,分阶段共同探讨,分析研究,在实践中提升教学水平和研究能力,这也是课例研修的独特价值之所在。笔者认为,群体对教师的课堂是否能进行专业的分析和解剖,是否能促进教学行为的改进和教学理念的转变,有一个关键要素,那就是必须合理利用差异资源,促进教师的积极参与,相互启发,共同提高。

**有效组合不同的研究人员,形成合理的群体差异**

课例研修中,究竟应有哪些人员参与。最常见的作法,是同年级同学科的教师在一起,围绕一个主题来研究。但是,如果课例研修的成员局限于此,容易陷入“萝卜烧萝卜还是萝卜”的尴尬境地,囿于教师本身的研究局限,有时可能难以得到有效提升。

毫无疑问,课例研究的起点,是对课堂教学的实际研究,因此必须有一名(或以上)教师来上课,群体有一个共同的研究主题。课例研修中,上课教师(执教者)既是教学的主体,同时也是研究的主体。课例研究中,同年级备课组的教师参与是必须也是最现实的,因为有共同的教学经历和教学背景,相互之间相互熟悉,同年级同学科教师参与能使研究主题更加集中,不致于分散。

如果条件许可,课例研究中最好聘请另外两类人员的参与。一是学科教研员,二是学科教学专家。学科教研员,因为有丰富的听课评课经验,能跳出当堂课帮助教师找准教学中存在的问题和不足,还可以依据其大量的实践性知识,指导研修团体向一类问题的研究深入。学科教学专家,能从学

科学论的方向提供更加宏观的研究视野,有利于问题的深化。

课例研修中,通过不同研究人员的组合,能从客观上形成研究人员的视野、研究方法、研究经验、研究层次的差异性。有效形成研究人员的群体差异,是课例研修成功推行的必要保证之一。

**尝试开展区域性合作研究,通过差异性的教学环境检验研修成果**

一般而言,课例研修的开展,遵循着“三课两反思”的基本思路。同一课题和教学内容,要经过“教师自我设计上课——团体讨论改进上课——理念提升后再上课”三个基本环节。通过三轮上课,基本能解决教师在课堂教学中存在的问题,并可形成某一类课的带有规律性的结论,这既是课例研究的手段,也是课例研究的目标。

课例研修的研究效果,直接的表现两个方面,一是通过现场教学找到执教者个体在教学技能、教学思想上的不足之处,通过关键问题的归纳、总结,在理念和行动上明确发展的方向,提供问题解决的办法。二是通过分角色不同层面的研究,通过对具体的课堂改进的过程,提升团体的教学决策、理念融合的能力和水平。重要的是,通过备课组和教研组的参与,集体研究,整体改进,必定会促进学校质量的全面提升。但是,作为特殊的研究团体,如果研究的方法存在一定的局限性,可能得出的结论就存在一定的片面性。

有效的解决这个问题,一般可以采用同课异构,同课同构等办法。还有一种思路,可供选择和借鉴。如果能够尝试着开展区域性的合作研究,让不同学校的同学科教师参与,请同一教师就同一课题在不同的学校执教,由于不同学校的学生基础不一,通过差异性的真实的教学环境检验在教学中出现的问题是否解决,或是发现新的问题,以此验证研究结果的普适性。同时,由于不同学校的同学科教师参与,加大了研究群体的差

异,也可以吸纳更多的有益的建议,对于改进教学有直接的促进作用。如果不能在不同的学校执教,也可以尝试将研究成果由不同的教师在同一学校的不同班级加以运用,实际形成差异性的教学环境检验研修成果。

**引发研究者的认知冲突,激发主体参与的积极性**

课例研修要取得成效,必须发挥每位教师的主观能动性,形成合作、交流、自由、宽容、分享的教研文化。在课例研修的过程中,虽然各有分工,但由于人员相对较多,参与者的投入客观上会存在差异。

团体动力学的研究表明,团体对个体既有促进的作用,也可能存在阻碍作用。团体中,最普遍的现象是,群体容易出现从众、冒险偏移和群体极化现象。在课例研究的过程中,为了有效的捕捉课堂关键事件,定量分析教学中的问题,一般会采用课堂观察手段。而课堂观察的初期就容易出现负向偏离。由于观察技能的不熟悉,可能导致观察结论与课堂实际、与执教者本身的实情不符。上述现象可以通过加大课堂观察的针对性,整理课堂实录对照观察结果,录像带回放验证等手段加以改进。

课例研究中,如果参与者都能积极投入,依据客观的教学事实、依据真实的教学实践,充分表达,一定能引起参与者的认知冲突,激发参与者积极的内心体验。对于执教者,综合归纳不同研究者的分析和建议时,如何分析判断,如何取舍,本身就是一个充满挑战的任务,必能充分激发研究的动机。对于参与研究的不同层次的教师而言,通过规范的课例研究方法,学会了从课堂中获取关键信息,学会了依据事实推理,改进自己的教学,一定会引发内心冲突,激发参与者的欲望。

——本文为湖南省“十二五”中小学教师继续教育研究课题《以课例研修为载体提高教师培训有效性》的阶段研究成果