古有世说新语,今有师说新语,本版欢迎广大读者建言立说。

大学生回炉职校体现理性与务实

□ 熊慧

2011 年 7 月 13 日《科教新报》A3 连线版报道:今年 7 月 3 日,湖南涉外经济学院国际贸易专业应届毕业生李丝丝回炉到湖南怀化的芷江师范学校学幼师,开始 3 年的中职学习生涯。中职学校招生招来了大学生,连学校的招办主任也感到意外。

近几年,职校生走俏与大学生就业难形成了鲜明对比,部分大学毕业生在多次求职碰壁之后,选择了到职校学习,而且这种情况呈逐渐增多之势。在目前大学生就业难、难就业的现实语境下,这显然较为理性与务实,是一条有价值的就业选择之路。

走出校门的大学生面对着严峻的就业压力,显得多少有些茫然不知所措,甚至牢骚不断、怨天尤人而消沉不起。大学毕业生就业难,除了扩招带来的就业人数增加外,还在于人才市场供求的不对称性,高等学校设计的专业往往与社会需求有很大的距离。这种错位产生的壁垒,加剧了就业的难度。但最为关键的是在畸形的就业观支配下,大学生对自己的估价太高,所以就成为了“待业青年”。其实这是一种非理性使然。从卖肉到当保姆以及竞聘高尔夫球童等等大学生屈尊于一些社会不起眼的岗位来看,这种择业理性也多少有点被迫无奈。然而,“回炉”职校则是一种更为积极的就业准备,则值得推崇与鼓励。这也给正在迷惘徘徊中的急需就业的大学生们是一个有益的启迪。

破解就业症结,在于就业观的转变与更新。社会分工的进一步细化,对人才的需求更趋专业化和职业化。相对人才市场来说,不是人才多了,而是社会所需要的人才太少。大学生所学的专长只有符合社会就业岗位结构和层次,才能为社会所接纳,才能更好更快地从容就业。大学生“回炉”职校,其实就是接受与市场就业对接的再教育,以使毕业后尽快找到工作,胜任工作。这种智慧、理性、积极的择业举动,难道不是我们社会进步的写照吗?

在我国,大学生回职校再学习还只是一个新鲜的事物,大学生接受此观念还需要一个过程。应该看到,大学生回炉职校需要社会、学校、政府在政策上、财力上等给予更多的支持和保障。

当然,有人认为,大学毕业生“回炉”职校是在浪费教育资源。应该看到,“回炉”职校是大学毕业生就业观念的一次转身,那么我们的中高等教育同样需要反思,完善专业设计,使之更好地与社会对人才的需要实现无缝对接,那么就会尽可能减少这种“回炉”职校的无奈,从而使教育资源得到最优化,人力资源发挥最大的功能。

家庭教育莫走极端

□ 陈亦冰

曾经轰动一时的美国“虎妈”,日前来到上海,与上海“猫爸”进行了一场关于家庭教育的对话。媒体制作的标题是:上海“猫爸”交锋美国“虎妈”。“猫爸”说,尊重孩子选择,给予更多自由;“虎妈”说,富不过三代,教育就要严格。

笔者很佩服标题的煽动能力,寥寥数字就把中西两位家长的教育观点推到了水火难容的两个极端。然而,耐心读一读“虎妈”的育儿经,仔细听一听“虎妈”和“猫爸”各自的家庭教育故事,其实你就会发现,主张“给予更多自由”的“猫爸”,在“像猫一样温柔地踩着轻松的步子和孩子跳圆舞曲”的同时,也有非常严厉的一面;而坚信“教育就要严格”的“虎妈”,在“严厉得近乎偏执,要求得几近苛刻”的表象背后,也隐藏着一颗温柔和慈爱的心。

所以,在教育孩子的问题上,从来就不存在东西方谁优谁劣之争,那只是出版商炒作出来的一个伪命题。然而我们必须承认,企鹅出版社找到了一个东西方都感兴趣的卖点,那就是:孩子的家庭教育。在当今的世界上,没有什么比孩子的教育更让人关注。

其实,家庭教育原本就是极具个性的教育,每个家长都应把注意力放在观察、了解、研究自己的孩子和自己的家庭上,千万别老去比较,人家的孩子怎么那么听话、那么有出息。就像世界上没有一种万能的灵药可以包治一切疑难杂症一样,世界上也没有一种全能的方法能够教好所有的孩子。

“虎妈”的成功并不全在于她秉承了东方的教育之道,这其中有着与众不同的独特因素。蔡美儿是大学教授,她的家庭拥有良好的文化背景和丰富的教育资源。她在严厉要求女儿的同时,还能给孩子很多有效的帮助和支持。而这恰恰是现在有些家长无能为力的。与学校教育最大的区别是,孩子的家庭教育条件是千差万别的。教育的主体——孩子,都有其独特的身体条件和心理特点,因而他们应对外界的方式也千差万别;教育的客体——环境,每个家庭的人员结构、地域背景、文化氛围都不一样,因而它们对孩子的影响也各不相同。而成功的家庭教育就是要在这两者之间找到一个最佳的结合点,就好比给每把锁配一把合适的钥匙。比如,对待比较内向、敏感的孩子,需要细致一些、温和一些的方法,帮他自悟自省;对待比较外向、好动的孩子,不妨严厉一点,既给压力,又给机会,让他发挥潜力;对待注意力容易分散、粗心大意的孩子,就要狠抓习惯培养、坚持意志训练,从小事从细节抓起。总之,只有找到能打开孩子心锁的那把钥匙,你才会成为成功的父母。

还是“虎妈”说得辩证:“美国的教育太宽松了,所以需要严厉;但中国的教育已经很严厉了,家长就需要放松对待,关键在于平衡。”这就是家庭教育的精髓。

“状元笔记”是另一种成功学

□ 伍少安

每年高考分数公布后,哈尔滨市高考状元和状元班学生的功课笔记随即热卖,部分学生十多天内可卖出上万元,笔记大多被考生家长买走。专家称高分诉求是状元笔记受追捧的直接原因。

我估计很多人都会觉得,如此疯抢高考状元的笔记,似乎有点夸张。但我觉得,谈论此事之前,必须换位思考一下。如果换成是你我,如果我们的孩子即将面临高考,而你又想让孩子考得好一些,会不会也这么做?

这些年,凡是与分数有关的教育话题,包括专家意见在内,矛头无不对准应试教育的弊端。国家层面的教育制度和学校领域的教育理念,甚至家长的成才观念,均遭受到舆论的谴责。但高考制度没有变,谴责学校和家长追捧分数的意义总是有限。而让人感到痛心的是,高考状元笔记热卖的背后,却是一幅活生生的应试教育失败的图景。

状元笔记受追捧,除了人们的好奇心驱使外,更重要的是基于这样的逻辑:此人是通过这样的方式夺得状元的,那么,别的学生运用这样的方法就有提高成绩甚至夺得状元的希望。但是,笔记仅仅是状元自己根据个人情况而作,详略程度完全因人而异,对状元有用的笔记未必对其他同学有用。这与成功学一样犯的是相同的错误:成功学就是总结成功名人的经验,然后进行兜售,这都忽略了个体差异的问题。

成功名人的经验是应该重视,但不是一味地去模仿,而应该考察这些名人是如何解决具体问题的,有哪些不足,有哪些过人之处。然后,才是在借鉴前人的经验基础之上,创造性地解决自己遇到的难题。遗憾的是,成功学将那些成功者捧上了天,人们也把高考状元视作毫无瑕疵的胜利者,然后僵硬地模仿他们的成功方法,思维上的偷懒可见一斑。

因为缺乏批判性思维,成功学的僵化思维模式才会四处横行。这是教育领域急需弥补的内容,唯有让学生具有鉴别领会别人和自己的习惯,简单的知识传承才会演变成为知识发展。可是,应试教育模式强化的是模式化思维,严重忽略甚至遏制了个体的思考力,批判性的学习思维难免缺少生长的机会。

教育要善待偏才

□ 王国军

大一、大二 4 个学期的英语考试一次都没及格,成都理工大学大四学生邵周成《时空观与物理学》的本科毕业论文的字数是 7.8 万字。学校特例准其毕业。

根据学校规定,英语挂科的邵周成拿不到毕业证和学位证。他最后能够拿到“两证”,得感谢成都理工大学教学督导组组长姚圣国,正是他的慧眼识才和全力推荐,才促成学校打破常规,破例准其毕业。

姚老师的举动让我联想到 70 年前的一桩逸事。1941 年,物理学家魏荣爵在重庆南开中学任教时,一位名叫谢邦敏的学生考物理时交了白卷,并在卷上写词一首。魏老师评卷时也在卷上赋诗一首:“卷虽白卷,词却好词。人各有志,给分六十。”由于魏老师的开明,从而使得这位偏科的学子得以顺利毕业,并考入西南联大法律专业,后来登上了北大讲坛。

谢邦敏因为物理成绩太差险些毕不了业,而邵周成由于钻研物理,荒废了英语,也差点肄业。幸运地是,他们都遇到了开明的老师,得以化险为夷。

俗话说,龙生九子,各有不同;十个手指,有长有短。人与人之间的差异更大,一奶同胞的兄弟姐妹,其智力水平也不一致,更遑论千差万别的生命个体。就算在同一所学校接受同一老师的教育,由于学生个体上的差异,每个人的学习成绩都不可能同步前进。加上个人兴趣、爱好的不一,学生各科的发展更加不均衡。因此,学生成绩有差异、有偏科都是正常现象。不正常的是,我们现在一些学校的教育不是正视这种差异,而是硬要通过各种强制手段将这种差异抹平,把学生拉到同一水平线上,强求各科均衡发展。这样做的结果,是学生什么都学了,可能什么都不精,从而扼杀了许多孩子的天性,将他们变成了庸才。

客观上,真正的全才、通才极少,绝大多数人都是偏才。因此我们的学校、老师在对学生进行通识教育的同时,应允许学生有所侧重、有所偏废,最大限度激发学生的各种潜能,避免扼杀孩子的天性。教育只有善待偏才、怪才,才能避免“偏科”,避免偏才、怪才被扼杀在摇篮里。事实证明,求全责备式的教育,已误了许多莘莘学子。

给孩子补补生活课

□ 张钦

两个七八岁的孩子蹲在院中,吃力地学着洗刷碗筷;一个瘦小的孩子在炎炎烈日中为正在街头贩卖水果的父母送去午饭……在街头看到的几幕情景令人心生感慨:暑假期间是否该帮孩子们补补生活能力课呢?

生活是个大主题。人的一生无论干什么、成就怎么样,都是在生活。一些家长望子成龙的心态,使孩子的暑期被学英语、弹钢琴等一个个培训班占据,而培养孩子的生活能力,在许多家长看来属于浪费时间,与孩子成才无关。实际上,家庭教育计划中如果缺失了培养生活能力这一节,无论对孩子还是对社会,都是一个问题。

除非是某一方面的奇才,每个人都需要有独立生活、自我管理的能力。一个才华横溢但缺乏生活自理能力的人,很难说是健康,也很难在社会上立足。被认为“天才”的少年考入高校后,又因缺乏生活自理能力而退学,这样案例已非个别。事实证明,片面追求书本学习成绩的思维与方式,会使孩子的成长之路很难走顺。

培养孩子的生活自理能力,收获的不止于提高孩子处理自身事务的水平。在洗碗中感受劳动艰辛的孩子,对生活的理解会比只会读书的孩子更为深刻;在酷暑中为父母送饭的孩子,对幸福来之不易的感受会比坐在空调房里读书的孩子更加直接。

如果说沉重的升学压力下,家长和孩子平时不得不全力为考试而奋斗,那么孩子们暂时告别繁重的学业和应试的暑假,理应成为提升生活素养的时段。社会各界也应为此做些努力,学校不妨少布置一些作文习题,多布置一些实践作业;校外应当多建设一些实践基地,多组织一些相关主题的夏令营,让孩子们的暑假更丰富更有益。