

“潮汐式”社工服务方式的实践成效

——以“三区”计划为例

中共金堂县委党校 唐艳

“三区”计划主要针对革命老区、边疆民族地区和边远贫困地区社会工作服务和社会工作人才培养。“潮汐式”的社工服务则是指选派单位集中暑假和周末等时间到受援地提供社会工作服务，活动结束后就撤离受援地，其余时间通过其它方式进行督导。本文通过“三区”计划的实践对购买单位（政府）、受援单位（G县、Y县）和选派单位（S大学）的成效进行探究，以探索“潮汐式”社工服务方式的可行性，提高认识，促进社会工作本土化发展。

一、对购买单位的影响

（一）推动政府职能转变，提高公共服务质量

政府购买服务，是政府和社会组织分工合作的主要表现，也是社会工作社会化的主要形式。从相关实践中看到，政府购买服务既能降低资金成本，又能满足公众需求，提高服务质量。比如在Y县，传统的养老院依托于民政局和养老中心，他们能量有限，经费不足，管理运营和技术人才匮乏，导致管理效率低，效果不理想。Y县民政局以项目购买的形式购买S大学的服务，S大学提供有针对性的专业化服务，既减少资源浪费，又提高了服务质量，同时也推动政府职能的转变。

（二）推进社会组织培育，促使公共服务均等化

培育社会组织的前提是向“小政府，大社会”转变，通过政府购买为社会组织提政策和资金支持，促进社会组织的培育和发展。在“三区”计划中的购买服务，具有培育本土社会组织，带动当地人才建设的性质。选派单位在G县、Y县均进行了地方人才的培养，致力于通过培训和实务训练带动当地人才建设，逐步实现社会工作与民政事业的融合发展。

（三）开展社会服务，形成“1+3”项目服务模式

通过开展社会工作服务，形成“1+3”的“三区”计划项目服务模式，其中“1”是指1家专业的社会工作机构，“3”是指三个社会工作服务内容，即社会工作的专业服务、社会工作的专业培训、志愿者服务。同时也形成了“三区”计划的项目管理模式，主要通过项目的形式购买服务，根据购买单位、受援单位和选派单位签订的合同为评估依据，并聘请高校专业学者和资深专业人士进行督导和评估，确保能够为受援单位输送专业的公共服务。

二、对受援单位的影响

（一）宣传社会工作，增加对社

会工作的认同度

对于G县和Y县而言，社会工作基本上处于空白状态。通过社会工作知识专题培训，组织当地民政系统工作人员进行系统学习，认识到社会工作的必要性和重要性，以及“助人自助”的核心理念。

项目的活动在省、市、县民政官网和S大学等网站宣传，以及报纸、新闻媒体的报道，社会工作在G县和Y县的知晓度大幅度提升，同时也提高了外界对受援单位和政府购买社会工作服务的关注度。

（二）培养本土社工人才，带动本土社工建设

作为“三区”计划的受援方，两县民政局工作人员是服务活动的直接受益者，社会工作在民政系统里面开始生根发芽，涌现出一批报考助理社会工作师证的志愿者。

Y县社会福利中心P主任、民政局社会事务股Y股长、福利中心德善老人服务中心团队T经理全程参与了每一期社会工作服务活动，他们对社会工作的认识已经较为深刻，特别是第三期探访活动后，对实际工作的热情更加强烈，并将相关经验运用于实际。

通过项目的实施，G县民政局局长表达了设置社工岗位、引进社会工作人才，专门负责开展社会工作相关实务的想法。在项目实施过程中，从事社会工作的民政工作人员，与项目组一起进行低保社会支持网络评估，初步了解评估的大致结构，掌握评估的基本方法，用所掌握的方法结合本地具体情况开展相关活动。

（三）整合社会资源，扩大社会公益效应

在资源链接方面，通过对各个机构的优势整合，为其建立合作机制，全面提升社会工作开展的效能。在“三区”计划中的资源链接，主要是指建立志愿者服务团队的志愿者资源链接和进行机构探访的外部机构资源链接。

项目组协助Y县民政局建立志愿者服务团队，主要内容包括对民政系统内部的志愿者动员、外部的社会志愿者（团队）的链接。通过调动民政系统内部的志愿者资源，以他们在实际工作中所积累的社会工作经验为依托，调动其参与志愿服务工作的积极性，达到以“内部行动”带动外部参与，内外部志愿者资源协同联动的辐射效应。在外部的社会志愿者方面，积极拓展Y县养老院附近的志愿者资源，既能宣传自己，又能为社会做贡献。

整合社会资源，促使社会组织与

政府建立一个长效的合作机制。为满足G县和Y县民政工作人员学习老年社会工作和儿童社会工作的需求，项目组引导该县民政工作人员实地探访。在社会组织培育方面，从培育的社工机构中了解社会工作发展、社会组织培育、专业社工机构引进和管理等内容，并探讨了领导重视的重要性。在养老方面，学习福利院的机构养老的模式及科学的评估体系；了解社区文化发展中心的社区养老模式；了解街道办事处养老助残关爱中心的日托养老模式。在失依儿童方面，民政工作人员分别对儿童村后期发展和本地区孤儿入住儿童村等问题与儿童村村长进行交流，并达成合作意向，为G县失依儿童和Y县的孤儿提供一个资源平台。

（四）积累志愿资源，建立志愿者队伍

在“三区”计划项目中，项目组在Y县广泛调动各方面资源，培养了一批乐于奉献、敬老爱老的志愿者队伍。在这一支志愿者队伍中，有来自大学社工专业的学生，有当地志愿者（包括民政工作人员），也有社会组织的工作人员，形成“社工+义工”的服务模式。

一是大学志愿者的培养。在Y县的活动中，大学社会工作专业的志愿者踊跃参加一线服务活动，既提升了自身的专业能力，也增强了对社会工作专业的信心。二是Y县当地志愿者的培养。在开展社会工作活动时，不仅将社会工作基础知识、理念等带到了Y县，构建了该县民政局第一支志愿者服务队伍，包含Y县民政局工作人员、社会人士志愿者团队、福利中心老人自助和互助志愿者队伍等，不断推动志愿者队伍的发展和壮大。三是链接探访机构的工作人员。在社会工作探访服务活动中，项目组成员链接了7个社区作为探访的对象，向前来探访的人员介绍机构的服务内容，分享社会工作服务经验。

三、对选派单位的影响

（一）团队成员职业能力得到提升

项目组成员在此次“三区”服务中，提升了自身的专业知识和技能，如项目策划能力、财务预算能力、简报写作能力和执行能力等，并把所学理论在实践中不断丰富，探索本土化社会工作发展途径。

1.专业社工职业化的能力提高

在S大学专业导师的督导下，项目团队成员在“三区”社会工作人才支持计划中得到了锻炼，实现了从学生到专业社会工作者的转变。每一期

社会工作服务活动都经历了“策划——计划——方案——协调——执行——总结——宣传”的完整过程。每位成员既能够担任领导者，与各方进行沟通和协调，又能够分工协作，将整个活动安排得秩序井然，执行操作能力得到提高，专业社工的职业性得到锻炼提升。

2.广泛链接资源的能力提升
项目组成员充分发挥自身专业优势，运用“优势视角”和“助人自助”的专业方法，不仅向志愿者资源阐述了志愿服务活动的积极影响力，同时站在对方的角度思考对方的利益需求，为其提供志愿服务的指导，分析其积极参与社会服务对自身产品树立品牌效应的推动作用。

（二）理论研究视角得到拓展

1.对“三区”受援地区的研究深化
S大学一直以来立足西部社会经济现状，围绕贫困问题开展理论研究、人才培养和社会服务。在G县项目中，针对该县民政工作人员进行低保政策梳理，对H村低保人员的社会支持网络进行调研；对少数民族地区的社会工作人才队伍建设、民政地区低保户的社会工作介入等方面进行了研究；对G县在培养本土社会工作人才、培育本土社会组织方面效果不理想进行了原因分析和探讨。

在Y县项目中，研究“三区养老问题”，探索实用“三区老人社会工作服务模式”。Y县是川陕革命老根据地，在老一辈革命家精神的感召下，老区人民有着奉献和服务社会优秀文化传统，对运用专业社会工作方法链接社会服务志愿者资源，推动当地社会化养老的社会工作服务模式有着很好的推动作用。

2.对中国底层社会的理解提升

本文中的“三区”计划的服务对象主要是边疆民族地区、边远贫困地区和革命老区的贫困人口和“留守”群体，在“三区”开展社工的专业服务不仅会让受援地区发生变化，也会让“三区”选派人员对“三区”的认识发生变化，主要是真实感受到贫困地区的发展现状，对社会工作和中国贫困农村的理解。

3.对“三区”服务模式的研究加深

项目组通过对“三区”计划实践服务的分析，总结出社会工作专业服务的实践模式——“潮汐式”服务模式，是以项目购买的方式开展社会工作服务，项目组成员大多是在读的社会工作硕士研究生，只能在每次活动开展时前往受援地区，随着活动的结束项目组成员也要撤离。实践认为，“潮汐式”社工服务模式有助于推动当地社会工作人才的成长。